(kaft)

'Bu̲i ko Nar dätä hño éxito



pe nä'ä da simple

door: de Makita tandarts



1 voorwoord

```
waarheid spreken in een periode van bedrog is een revolutionaire daad
```

U bent mijn broeder of zuster. Dit boek is een geschenk aan u en brengt u de meest-hoopvolle boodschap die u kunt bedenken, wensen en voelen.

Namelijk dat u getuige bent van en uitgenodigd bent om mee te werken aan een plan, een project, dat in een vergevorderde staat van uitvoering is. Wat al het leven op Aarde gaat bevrijden van duizenden jaren slavenbestaan.

Dat klinkt utopisch en onrealistisch. Ik kan u verzekeren, dat u na lezing van dit boek zult zien en ervaren dat er na de chaos een wereld zal ontstaan, die werkt voor iedereen. Die door ons allemaal in vrijheid vorm en inhoud zal worden gegeven.

Om dat zien en ervaren te ondersteunen, is de tekst voorzien van persoonlijke noten, zodat de veelal wat abstracte tekst geaard wordt, emotioneel dichterbij en in verschillende opzichten echter wordt. Deze noten worden aangegeven met een gekleurde achtergrond:

Sinds mijn pubertijd heb ik me een outsider gevoeld. Ik was op zoek naar echte zaken, zaken die er toe doen, die overblijven als de waan van de dag voorbij is. Ik fietste nogal eens 's avonds tussen de kassen van het Westland en ervoer een diep onbegrip. Waarom wordt er zoveel met moeite gewonnen en opgewekte energie aan groeilampen en warmte besteed, waar komkommers, tomaten en gerbera's harder van gaan groeien? En worden die op een hoop gegooid, als er teveel van zijn en de prijs dus laag is? Terwijl er in andere delen van de wereld mensen dood gaan van de honger? En ga ik naar school, waar ik dingen doe waar ik niet goed in ben, niet wil zijn, niet zal zijn en wat ik nooit zal missen?

Ik ben toen mijn eigen eenmans-school begonnen, door het gaan lezen van boeken waarin echte zaken speelden: trouw, verraad, liefde, moed, lafheid, angst, vertrouwen, hoop, wanhoop en doorzettingsvermogen. Dat waren boeken over de 1e en de 2e wereldoorlog. Later werden dat boeken over kwantum-natuurkunde, spiritualiteit en van mannen die hun eigen zeilschip bouwden en er de rest van hun leven op woonden en er mee rondzeilden.

25 Jaar later werd dat een promotie-onderzoek, waarin ik zag dat mijn jeugdervaringen klopten. Dat we in een matrix leven, met een omgekeerde logica: dokters en de voedings- en farmaceutische industrie maken mensen ziek, advocaten en rechters maken recht wat krom is, banken en overheden maken ons arm en bang, scholen en universiteiten maken ons dom, geschiedenis wordt geschreven door de overwinnaar, oorlogen worden gestart en gestopt door bankiers.

Toen ik ontslagen werd op de universiteit, omdat ik na 4 jaar onderzoek wilde opschrijven wat ik gezien had, brandde er een zekering door. Na 2 jaar werken op het land met grond, hout en staal voelde ik me weer sterk genoeg om verder zelf onderzoek te doen en een betere echtgenoot en vader te zijn als tijdens het officiële onderzoek.

Er waren geen uitgevers te vinden voor mijn eerste boek. Toen Amazon de recensies bij mijn tot boek vertaalde proefschrift verwijderde en het boek niet verkocht zou gaan worden, kon ik dat aan, omdat ik elke werkdag de hele dag met mijn voeten in de aarde stond en 1,5 uur fietste.

Via de camera app van een smartphone kan het boek, de totstandkoming ervan en de betreffende Amazon pagina worden bekeken:





Binnenkort zullen we hebben ervaren wat leven op basis van angst is, dat we dat niet willen en dat we in staat zullen worden gesteld op basis van Liefde ons leven in te richten. In vrijheid ons tot elkaar te verhouden, de ontsporende neigingen in beeld te hebben en te kiezen voor leven.

Ons innerlijke kind is dan gered. Onze natuurlijke staat, een staat waarin intuïtie onze gids is, is dan hersteld. Het verstand en de materie zijn dan weer dienstbaar aan het leven.

Dit boek gaat over hoe en waarom we onze vrijheid en daarmee onze spirituele groei, moraliteit, gezondheid, veiligheid en al het andere wat we belangrijk zeggen te vinden, hebben ingeruild voor spiegeltjes en kraaltjes. En hoe we alles weer terugkrijgen.

In het grotere perspectief is iedereen een stukje van het universele bewustzijnsveld, het Kwantumveld en speelt een rol op Aarde, zodat het bewustzijnsveld zichzelf kan ervaren en verkennen. Hier bestaat geen goed of kwaad, hier of daar, jij of ik. Op het niveau van het spelen van een rol op Aarde bestaan goed enzovoort wel.

Termen die in het maatschappelijke leven weinig voorkomen en belangrijk zijn voor de verhaallijn, staan tussen ‘ ’, gevolgd door een korte omschrijving tussen [ ]. De lezer kan door het intypen van zo’n term op het Internet daar meer over te weten komen.

Daarbij is het goed in gedachten te houden dat de kleine groep eigenaar is van de traditionele media, uitgeverijen, zoekprogramma’s en social media. En liever niet heeft dat mensen kennis tot zich nemen, waarmee ze zichzelf en hun medemens kunnen bevrijden.

Enkele relevante en moeilijk vindbare video’s en documenten zijn te zien door gebruik te maken van de camera app op een smartphone. Door met de camera app een QR code in beeld te brengen, zal de smartphone vragen om naar de betreffende webpagina te gaan. Als voor akkoord wordt gekozen, opent zich deze pagina. Alle pagina’s leiden naar het archive domein, alwaar alle bestanden staan waarnaar in dit boek verwezen wordt.

Het archive domein is nogal eens traag, waardoor het even kan duren voordat het betreffende bestand in beeld komt. Als de voorkeur bestaat het bestand op een pc of tablet te lezen, dan kan de url [web adres] van het bestand gekopieerd worden en bijvoorbeeld aan het eigen email adres worden gestuurd. Indien de email vervolgens op de pc of tablet wordt geopend en op de opgestuurde url [is nu een link geworden] wordt geklikt, opent de archive pagina zich weer.

‘De kleine groep’ is een verzamelterm voor een of meerdere [geheime] genootschappen, die bestaan onder namen als Baal aanbidders, Illuminati, Cabal, Moeras, Globalisten, New World Order, Transhumanisten, Technocraten, Atlantiërs, Zwarte Venetiërs, Deep state, Opus Dei, Kanaänieten, Khazarische Mafia, Phoeniciërs, 33e graad Vrijmetselaars, The Wizard of Oz, Comité van 300, Senior Executive Service, Jezuïeten, 13 bloedlijnen. Die mogelijk elkaar onderling bevechten.

Omdat onderzoek naar hoe het precies in elkaar zit aan de top van de machtspiramide bijzonder lastig is en het voor ons nu weinig uitmaakt, is ‘de kleine groep’ gekozen als neutrale term.

Plaatsen waar ongefilterde, of in ieder geval aanzienlijk minder-gefilterde, informatie te vinden is zijn om. Internet Archive , Biblioteca Pléyades , Index of /ebooks , Giza Death Star , Global Research , X22 Report , Stop World Control , The Best Kept Secret Of The Deep State ,

https://rumble.com/c/c-2115894 , What On Earth Is Happening , - Praying Medic , Brian Cates . Martin Geddes On Q , Videos - AmazingPolly.net , in Telegram groepen zoals https://t.me/followsthewhiterabbit , https://t.me/qthestormrider777 , https://t.me/maddogholland https://t.me/projectcamelotKerry , https://t.me/stevens_real_news_corner , https://t.me/warekracht , https://t.me/momsmagnet. In het Substack domein zijn veel verdiepende artikelen te vinden.

Het is goed te bedenken dat alle beschikbare informatie uit boeken en Internet uiteindelijk leidt naar kennis waar iedereen direct toegang toe heeft. Deze toegang is verstopt [geraakt en gemaakt], omdat dat het toneelstuk wat we met elkaar opvoeren zou stoppen. We zouden gaan leven op basis van het besef dat we 1 zijn. Dat verschillen bestaan en gevierd mogen worden, maar secundair zijn.

Onze vrijheidsstrijd komt neer op het [her]ontdekken wie we zijn, zodat we gaan leven op basis van het besef dat we 1 zijn. Daarvoor zullen we onze onwetendheid en illusies dienen te onderzoeken en af te schudden. De Q operatie [waarover verderop meer] stelt iedereen in staat om dit te doen.

In ‘The Wizard of Oz’ verbeeldt het hondje [Toto]] van de hoofdrolspeler [Dorothy] de intuïtie van een mens. In het begin van de film wordt Toto ontvoerd, maar weet hij te ontsnappen. Hij rent naar Dorothy, die hem meeneemt om hem te beschermen. Op het einde van de film komen ze bij de Wizard. HIj heeft haar beloofd naar huis te laten gaan, maar weigert dat nu.

De Wizard staat achter een doek, van waaruit ze hem bezwerend horen spreken en van waaruit ook vuur en rook komt. Dorothy staat verstijfd, maar Toto springt uit haar armen. Hij rent naar het doek en trekt er aan. Het doek valt en de Wizard is nu te zien: een beteuterde man, die aan hendels trekt. Hendels met de labels ‘armoede’, ‘angst’, ‘schaarste’, ‘conflict’, ‘eenzaamheid’ en dergelijke lage-frequentie zaken.

De Q operatie kan worden gezien als de kracht die werkzaam is op het moment dat Dorothy [die staat voor de grote groepen mensen op Aarde] geconfronteerd wordt met The Wizard of Oz [die staat voor de kleine groep].

Via de camera app van een smartphone kunnen de betreffende scène uit de film, alsmede een uitleg ervan, worden bekeken:





Essentiële termen zullen meerdere malen benoemd worden, omdat ze de kapstok en zelfs ruggengraat zijn van dit boek en voor velen onwennig zijn. Excuses aan degenen die het belang

ervan al herkennen.

2 samenvatting

Alle mensen op Aarde staan vlak voor de grootste (systeem)verandering ooit. Velen hebben een vaag gevoel van onvrede. Velen zien stukjes van waar het oude / huidige systeem niet deugt en sommigen daarvan doen er iets aan. We bevinden ons in de 3e wereldoorlog.

Omdat er voor grote groepen geen bommen en granaten rondvliegen, hebben deze niet in de gaten dat we in een [mondiale, spirituele, asymmetrische, onconventionele, 5e generatie, informatie] oorlog zitten. Een eindstrijd, waarin de winnaar alles voor goed wint. En waarin de winnaar al bekend is, ook bij de kleine groep [waarover verderop meer]. De kleine groep heeft echter niets te verliezen, cq. speelt haar rol met verve, om grote groepen in staat te stellen zichzelf te bevrijden.

De afgelopen paar jaar voelde ik me alsof ik in een surrealistische droom was terechtgekomen. Waar ik jarenlang tot vervelens toe mensen mee had belaagd, was plotseling waar geworden in een soort Truman show - Wizard of Oz- Matrix - Groundhog day - Idiocracy - Wag the dog remix.

De vorm was anders [C19, Amerikaanse verkiezingen, Epstein, Maxwell, Hunter, CO2, N2, Agenda 2030, Ukraïne]; de inhoud lag klaar: de donkere kant doet de laatste zetten om de meeste mensen te doden en de resterende mensen tot cyborg te maken.

Wat pijnlijk-vreemd was, was dat de meeste mensen niet in de gaten hadden, dat ze naar hun ondergang werden geleid. Dat ze zelfs in verschillende maten enthousiast waren, dat ze hun vrijheid weer terug dachten te kunnen kopen, onderweg naar hun ondergang en van iedereen die hen dierbaar was.

Als ik vroeg naar de motieven of kennis van de mogelijke gevaren, dan werd dat dat vaak weggewimpeld als complotdenken, moeilijkdoenerij of feestje bederven. Opmerkelijk was dat hoe hoger de genoten opleiding, hoe sterker dit speelde.

Wat aanleiding geeft om te denken dat er sprake was van waardering voor de aangeboden propaganda [eenzijdige en tendentieuze berichtgeving]. En dat scholing geen bescherming geeft tegen hiertegen, maar eerder een voedingsbodem en zelfs voorwaarde is voor propaganda om te kunnen werken. Zo zou je kunnen stellen scholing = pre propaganda.

Door kinderen te begraven onder bergen onsamenhangende feiten, dan wel meningen vermomd als feiten, wordt een zinvol duidend paradigma buiten beeld gehouden. Zodat als er later iets wordt gemeld door iets of iemand, die net als de leraar ‘autoriteit’ wordt gezegd te hebben en die autoriteit je het leven moeilijker en makkelijker kan maken, propaganda geslikt wordt als zoete koek.

In de mate dat kinderen later ot ‘de hoger opgeleiden’ worden gerekend, hebben ze veel informatie leren verwerken / napraten, voelen ze een drang over alle grote maatschappelijke

thema's een mening te hebben (waar propaganda hen toe uitrust) en achten ze zichzelf goed in staat zelf een mening te vormen. Met name als de mensen om hen heen dat ook zo doen en deze mensen tot gewaardeerde leden van de samenleving worden gerekend.

Wat dezelfde dynamiek heeft als woke (bijzaken verwarren met hoofdzaken en nogal eens anderen verwijten niet mee te gaan in dit perspectief + gevoelens te kwetsen van leden van een kwetsbare groep).

Ik plaatste dat in het kader van mijn ervaring met Ayahuasca [natuurlijk middel om zonder filters met je hogere zelf / je ziel te communiceren, ook wel het 'waarheids medicijn' genoemd].

Daarin zag ik dat alle levende wezens [en eigenlijk alles] qua bewustzijn een soort flatgebouw zijn [is], waarin alle niveau's tegelijkertijd bestaan. En dat we in principe kunnen kiezen op welke verdieping we uitstappen, wonen, werken of wat dan ook. Daar ontmoeten we andere levende wezens, waar we bij die verdieping behorende manieren van zijn, omgang enzovoort ervaren.

De andere manieren van zijn en omgang [op andere verdiepingen van de flat] bestaan tegelijkertijd ook, maar daar heb je nu niet voor gekozen. Wat ook geldt voor de andere bezoekers, bewoners enzovoort van deze verdieping.

Wat ik zag, is dat mensen hun rationele verstand en hun overlevingsinstincten hadden ingeruild voor iets anders. Ze zaten op een andere verdieping. Ik kon hen zien, maar zij mij niet. Mathias Desmet noemt dit in 'De psychologie van het Totalitarisme' 'Mass formation psychosis' en ik zag het gebeuren terwijl ik in een gesprek met iemand was.

Als ergens aan de horizon van de gesprekspartner een als bedreigend / ontluisterend onderwerp zich aandiende, merkte ik spanning, weerstand en wegloop-neigingen. Alsof een ijsberg omzeild moest worden; de huidige koers van het gesprek *moest* om. Alsof het hele hebben en houden van de gesprekspartner gevaar liep en op kinderlijke wijze gered moest worden

De eerste paar keer stond ik met mijn oren te flapperen, later zag ik dat er zelfs een term voor is: 'het agent Smith effect'. Mede waardoor ik het beter kon plaatsen en er vrede mee kon hebben.

'Alles of niets' is de inherente dynamiek van de kleine groep. Een dynamiek die ze op een dag en door niveau van bewustzijn niet als zodanig ervaart. Op dit niveau is het paniekvoetbal, of mogelijk beter verbeeld: een gewonde stier in een stierengevecht.

De Toreador put de stier uit door hem boos te maken met zijn rode lap en steken. Telkens komt de stier tot vlak bij de Toreador en kan hem met zelfs maar een schampschot doden. De tijd van het gevecht is beperkt, dus de Toreador moet zijn best doen en risico's nemen. Na voldoende aanvallen, waarbij de stier gewond en gefrustreerd-boos is geraakt, laat hij zijn kop steeds meer hangen en stelt de Toreador in staat zijn prikker tussen de schouderbladen vd stier in zijn hart te steken.

De stier is de veroorzaker van het lijden op aarde. Q is de Matador.
De stier was tot voor kort de olifant in de kamer. Q heeft hem uit de kast laten komen.

De opkomst en val van het Romeinse rijk, de leringen van Boeddha, de 95 stellingen van Luther, de Illuminati, WO1 en 2, Vietnam, 9/11, Covid, Ukraine, AI, Great Reset en Bilderberg verbleken erbij. Ook opgeteld, mocht dat kunnen.

Je kan het zien als een setje Matroesjka poppetjes. De genoemde voorvallen passen binnen een groter poppetje en dat past weer binnen een volgend groter poppetje. Waarbij het grootste poppetje het bewustzijnsveld is [Non dualiteit, Kwantum Veld, Brahman, Tao, Aether, en dergelijke]

V : wat staat tussen grote groepen en het eerstvolgende grotere poppetje?
A : onwetendheid ten aanzien van wie we zijn, ook wel ‘mind control‘ genoemd.

Dat poppetje zien en kennen, doet je je realiseren dat er een klein aantal mensen is dat de kennis en de middelen heeft om grote groepen te laten doen wat de kleine groep wil.

En dat dat goed uitpakt voor die kleine groep en niet voor grote groepen.

Wat zou er gebeuren als wij zouden weten dat we onsterfelijke holistische afspiegelingen zijn van de Kosmos, in een tijdelijk lichaams-pak. Die op Aarde zijn om met elkaar hun ware aard te herontdekken en dan verder te evolueren, net zoals alles in de Kosmos?

Om dit poppetje te herontdekken, dient onze onwetendheid, cq. illusoire wereldbeeld, te verdwijnen. En rap een beetje, want de kleine groep is sinds kort in staat de genen van iedereen en alles aan te passen aan wat ze goed uitkomt. Dat betekent het einde van vrijheid, waarheid, dienstbare ontwikkeling, moraliteit, diversiteit, schoonheid, goedheid; de reden van überhaupt op Aarde zijn.

Hoe pak je zoiets aan?

Het kleine groepje kijkt naar de door hen gekaapte ontwikkeling van grote groepen en denkt dat hun nagestreefde heilstaat kat in het bakkie is. Dat klopt, als je kijkt naar het aantal mensen dat zich onder de mind control heeft uitgewerkt, wat kan en wat durft. Dat is te klein, cq. te versplinterd om de macht van de kleine groep te weerstaan.

Het is te vergelijken met een dorpje waar de Maffia de burgemeester, de politie, de krant, de bazen van de bedrijven waar de meeste mensen werken en de Voedselbank in de zak heeft. Burgers die iets willen buiten de door de Maffia gewenste gang van zaken, zullen dat niet voor elkaar krijgen.



Een kleine groep mensen met het hart op de goede plaats en die wat konden, zagen dit aankomen. Dat waren de Vrijmetselaars die in Amerika in 1776 de Verklaring van onafhankelijkheid ondertekenden. In 1789 gevolgd door de Grondwet. Zij zagen dat de mensheid ongeveer 200 jaar later een laatste bolwerk nodig had om zich vrij te kunnen vechten van de macht van de kleine groep. Een soort tijdcapsule, zou je kunnen zeggen.

Sinds WO2 bestaat in de VS de NSA [National Security Agency], die ergens onderweg alle communicatie op Aarde is gaan afluisteren en opslaan. Met behulp van kunstmatige intelligentie en kwantum computers, zijn ook de handel en wandel van de kleine groep inzichtelijk en bewijsbaar geworden. Enkele hooggeplaatste militairen in Amerika zagen ongeveer 50 jaar terug dat het grotere poppetje gevaar liep [inclusief alles wat hen dierbaar was] en verzonnen een plan om grote groepen op tijd wakker te krijgen, zodat grote groepen zichzelf zouden kunnen bevrijden.

Ze zagen dat het lange tijd zou duren om de mind control te neutraliseren en dat als zij zelf zouden zeggen wat er aan de hand was, grote groepen dat zouden verwerpen, op basis van de mind control waar ze in zaten. Hiervoor was nodig dat de bedoelingen van de kleine groep zichtbaar en pijnlijk-voelbaar zouden moeten zijn voor grote groepen.

Met name die onzichtbaarheid van de sturing door de kleine groep, maakte hen zo langdurig succesvol in het realiseren van hun heilstaat [in combinatie met onder meer de mind control via onderwijs, wetenschap, media, bedrijfs- en overheidsbeleid / communicatie, juridische systeem.]

Via de camera app van een smartphone kan een documentaire worden bekeken over mind control en een praktisch voorbeeld ervan





Via ‘game theory’ worden de inherente wetmatigheden en neigingen van de kleine groep gebruikt, om de kleine groep uit de tent en voor het voetlicht te lokken.

Zodat grote groepen gaan zien wat er aan de hand is en hun lot in eigen hand gaan nemen.

3 waar komen we vandaan

‘Bewijsbaarheid’ is een even belangrijk als problematisch concept.

‘Bewijzen’ is aannemelijk maken voor een [maatschappelijk als zodanig geziene] autoriteit. Dat kan een juridische of ter zake deskundige zijn.

Degene die bepaalt of iets bewezen of niet is, maakt de werkelijkheid van grote groepen.

Degene die bepaalt welke kennis beschikbaar is, cq. van waarde wordt geacht, bepaalt wat grote groepen überhaupt kunnen en willen kennen. De nu gebruikte en in officiële kringen gewaardeerde kennis, houdt grote groepen onwetend ten aanzien van hoe ze zichzelf kunnen bevrijden.

De kleine groep heeft de beschikking over ‘occulte kennis’ [‘occult’ betekent ‘verborgen’ en zegt niets over de inhoud ervan]. Doordat zij deze kennis wel heeft en grote groepen niet, bestaat er een kennis-onevenwichtigheid. Omdat de inhoud van die occulte kennis zaken betreffen, die grote groepen in staat zou stellen zichzelf te bevrijden, wordt deze kennis door de kleine groep verborgen gehouden.

Vroeger kon de kleine groep de toegang tot deze kennis vrij eenvoudig beperken. Sinds grote groepen mondiger zijn geworden en toegang tot het Internet gemeengoed is geworden, is de nadruk komen te liggen op grote groepen zichzelf laten beperken.

De inhoud wordt op verschillende manieren door onszelf verborgen gehouden: boeken met deze inhoud staan niet in de openbare bibliotheken of in de curricula van studies, academici gebruiken ze niet als onderbouwing van hun publicaties, in fora en dergelijke wordt niet inhoudelijk over de inhoud gesproken, de media zwijgt er over, als je je ermee inlaat kan je er met steeds minder mensen over praten [behalve in Internet fora], de inhoud is vaak ontluisterend en verontrustend, zodat de motivatie groot moet zijn om er nader kennis van te nemen.

Voorbeeld: toen JFK vermoord werd, waren er mensen die zeiden dat er meerdere mensen bij betrokken waren. De CIA, de overheid en de media hadden het verhaal van 1 schutter in de wereld geholpen [die kort erna door iemand anders werd doodgeschoten] en duldt geen concurrentie.

Daartoe verzon de CIA de term ‘conspiracy theorist’ [complot denker]. Wat zoveel betekent als ‘mensen die het idee hebben dat er meerdere mensen samenzweerden om JFK te vermoorden’.

Als de CIA [die het land beschermt tegen buitenlandse slechterikken en dus wel betrouwbaar moet zijn], de overheid [die we zelf gekozen hebben en die zich aan de grondwet moet houden] en de media [die alles en iedereen tegen het licht houdt en ons zegt wat ze tegengekomen is] zeggen dat het 1 man was, die op eigen houtje werkte, dan is dat zo.

En zijn degenen die denken dat er meerdere mensen bij betrokken waren ‘conspiracy theorists’ en eigenlijk ook onze vijanden [want zij twijfelen aan datgene wat ons vertrouwen, zin en richting geeft]. Voor de goede orde: ‘to conspire’ betekent: meerdere mensen werken heimelijk samen om een doel te bereiken. Precies wat de kleine groep zo succesvol heeft doen zijn.

Sinds die tijd is het gebruik van deze kwalificatie bij een afwijkend idee voldoende om dat idee het nadeel van de twijfel te geven. Elk gesprek wat na deze kwalificatie plaatsvindt, staat constant op achterstand, moet telkens bewijzen dat het in ieder geval geen complot theorie is. Een evenwichtige inhoudelijke beschouwing blijft zo per saldo erg lastig om te realiseren.

Dit was een effectieve psychologische ingreep, omdat het aansloot bij de reeds bestaande massa-vorming psychose. Hierbij voelen mensen zich afgescheiden en richting- en zinloos en zoeken onbewust naar verbinding, richting en zin. Deze gevoelstoestand is gevoelig voor snelle bevrediging, die materialisme biedt. Wat de kleine groep prima uitkomt en die ze makkelijk een handje zou hebben kunnen helpen, zo niet veroorzaken [zie ook verderop].

Er zijn stapels met boeken die dit aannemelijk maken, maar deze effectief gebruiken om een en ander inhoudelijk beoordeeld te krijgen, is vrijwel onmogelijk.

De onderbouwing van dit boek is daar een voorbeeld van: hoe maak je het beeld wat ontstaat na het luisteren van duizenden uren podcasts, interviews, lezingen, documentaires en het lezen van moeilijk verkrijgbare boeken aannemelijk?

Hoe maak je het aannemelijk in een eeuwenlang door de kleine groep gevormde, door grote groepen als vanzelfsprekend ervaren contrasterende werkelijkheid?

Effectieve communicatie vraagt het delen van voldoende basisaannames: bestaat waarheid, waarom is er iets en niet zozeer niets, wat is een mens, is deze afgescheiden, heeft deze een taak op Aarde, wat is ‘het kwaad’, waar komt het vandaan, is er hoop? Denk aan de Lebesque meetkunde [zie hieronder].

Hoe effectief te communiceren, nu de kleine groep effectief is geweest in grote groepen onwetend houden ten aanzien van eigenlijk alles wat er toe doet?

Grote groepen zijn te ver heen om gezamenlijk het dominante paradigma, de matrix, de officiële

en uiteindelijk door wapengeweld afgedwongen inrichting van de samenleving te situeren. En vervolgens effectief en tijdig te veranderen. Een externe, grote groepen direct rakende situatie kan alleen nog uitkomst bieden. Dan wordt de uitdrukking ‘onder druk wordt alles vloeibaar’ relevant. Dan pas smelten de bestaande paradigma’s en kunnen andere paradigma’s worden verkend. Dit boek is daarbij een handleiding.

Verder over materialisme: dit leidt uiteindelijk tot meer gevoelens van afgescheidenheid en richting- en zinloosheid, zodat het verlangen naar verbinding, richting en zin nog sterker wordt.

Voor de kleine groep is een traumatische gebeurtenis [JFK, 9/11, C19] een welkome gelegenheid om grote groepen extra bij te sturen. Er wordt een lidmaatschap van een groep met nobele doelen en warme gevoelens geboden [de JFK rouwers, de terroristen jagers, de C19 maatregelen fans] en afwijkende meningen, inclusief hun bewijzen, gaan in de Kliko.

Wat te doen, als de basisaannames van de betreffende autoriteit niet in staat zijn het aangeleverde materiaal op waarde te schatten, maar die autoriteit en iedereen die daar naar verwijst *denkt* dat dat wel kan?

Wat te doen, als een kleine groep in de gaten heeft dat als je

> [1] een autoriteit in het leven kan roepen; aannemelijk kan maken dat een bepaalde groep mag beslissen wat als bewijs mag gelden en
> [2] de standaarden mag bepalen van wat de autoriteit gaat laten gelden als bewijs

je grote groepen alle kanten op kan sturen. Zeker als je ook onderwijs, media, politiek, economie naar je hand kan zetten.

Dit klinkt abstract en ver weg, maar is een patroon wat zichtbaar wordt als ‘autoriteiten’ worden bekeken: overheden, grote bedrijven, rechters, wetenschappers.

Toen ik kennis nam van het idee dat data points [weergave van meetpunten in een grafiek, tabel of iets dergelijks] op verschillende manieren weergegeven kunnen worden, moest ik denken aan het eerste artikel wat ik las over hoe Trump zijn beleid vormt en communiceert.

Dat was een artikel in de Asian Times, overgenomen door Zerohedge, ongeveer 5 jaar terug [om het terug te vinden moet eerst een betaalmuur genomen worden].

Het kwam er op neer dat Trump werkt op een manier die te vergelijken is met een arts die een geneeswijze voorschrijft aan een patiënt. Daarbij ziet hij dat wat de patiënt nodig heeft alleen via de bijwerking van een medicijn kan worden gerealiseerd. Die bijwerking is niet prettig, maar noodzakelijk om de patiënt te activeren om zichzelf te -willen en kunnen- genezen.

Tot voor lezing van dit artikel dacht ik dat Trump een standaard trekpop was van de kleine groep en besteedde geen aandacht aan hem. Als ik ‘Trust the plan’ of andere Q gerelateerde uitspraken hoorde, reageerde ik eerder geïrriteerd als geïnteresseerd.

Lezing van dat artikel kan gezien worden als een scharnierpunt in mijn beoordeling van de dynamiek in de wereld. Voor die tijd zag ik een onvermijdelijke dystopie via de Hegeliaanse dialectiek op ons aankomen. Had ik toen gehoord van hoe concreet de plannen van de kleine groep waren, hoezeer vrijwel iedereen in hogere maatschappelijke posities meedeed, dan vermoed ik dat ik cynisch en verhard was geworden.

Terugkomende op de weergave van data points in het kader van bewijsbaarheid: in de zogenoemde 'Riemann meetkunde' wordt het gebied onder een grafiek / lijn aangeduid. Dat levert een overzichtelijk beeld op. Dit wordt onderwezen op middelbare scholen en gebruikt in de media.

Data points kunnen ook worden weergegeven met de 'Lebesque meetkunde'. Hierin ontstaat niet direct een overzichtelijk beeld, maar een soort wolk aan data points. Hier kan degene die er naar kijkt een patroon, of zelfs meerdere patronen in vinden. Dit wordt onderwezen in het hoger onderwijs.

Wat zou er gebeuren als we op een Lebesque manier zouden kijken naar wat het Q team [inclusief Trump] meldt en doet?

Dit zijn intrigerende manieren om voortgang te maken in het onszelf bevrijden van via mind control aangeprate simpele manieren van denken.

We dienen het simpel te houden, maar niet te simpel.

Voorbeeld 1: *een overheid is een groep mensen met per saldo superieure essentiële kwaliteiten [moreel, emotioneel, cognitief, visionair].*

Op basis van deze superieure kwaliteiten, dienen de bewoners van een gebied zich te laten sturen en belasten door deze groep. Omdat zij per definitie lager scoren ten aanzien van die kwaliteiten.

Eventuele twijfels worden weggenomen door periodieke stemmingen en het laten controleren van de groep met superieure kwaliteiten tijdens hun bestuur [media, aandeelhouders, toezichthouders, rechters, parlement]

In dit model zitten problemen, die steeds meer mensen gaan opvallen.

Denk aan heimelijk samenwerken en draaideuren van en tussen overheden, bedrijven en media, vriendjespolitiek, wetgeving die bepaalde belangen dient in plaats van die van burgers, lidmaatschap van praatclubs [waar beleid officieus / niet-bewijsbaar of controleerbaar / feitelijk wordt gevormd].

Denk ook aan de Engelse term voor overheid: 'Government'. Dit komt van het Latijnse 'Gubernare' [= control] en Mentis [=mind].

Voorbeeld 2: *Wikipedia is een door betrokken mensen neutraal geschreven online encyclopedie, waar je kennis kan nemen van hoe de wereld in elkaar steekt.*

Er is moderatie, die voorkomt dat informatie die de kleine groep niet goed uitkomt zichtbaar wordt.

Eva Vlaardingerbroek @EvaVlaar · 6h

My English @Wikipedia page just got deleted because a Wikipedia contributor deems me to be "fringe". This is what censorship of anyone who doesn't bow down to the mainstream narrative looks like. They just erase you.

Article Talk

Sorry, this page was recently deleted (within the last 24 hours). The deletion, protection, and move log for the page are provided below for reference.

- 20:27, 21 November 2022 Star Mississippi (talk | contribs) deleted page Eva Vlaardingerbroek (Wikipedia:Articles for deletion/Eva Vlaardingerbroek (XFDcloser))
- 06:49, 2 June 2021 Explicit (talk | contribs) deleted page Eva Vlaardingerbroek (G8: Redirect to deleted page "Riks") Tag: Twinkle

Look for **Eva Vlaardingerbroek** on one of

Nobody knows her. So there are no reactions. --ZemanZorg (talk) 16:36, 16 November 2022 (UTC)

Keep. Eva Vlaardingerbroek has 250K followers on Twitter. That alone disproves the statement that nobody knows her. 2601:6C1:4101:50D0:4D0C:55EC:7788:87A6 (talk) 14:07, 20 November 2022 (UTC)

I am very impressed with this highly educated young lady and her willingness to express her views which are often contrary to the EU main media outlets.

She is a bright light of freedom of speech in what is becoming a dark and dismal tyrannical world. 76.128.179.29 (talk) 18:05, 16 November 2022 (UTC)

Delete. ZemanZorg, since you raised it. I

262 961 3,286


WIKIPEDIA

Twitter Files Investigation

Article Talk

This article is being considered for deletion in accordance with Wikipedia's Learn more

Twitter Files is a Substack article by Matt Taibbi published in December 2022. It presented internal emails amongst Twitter employees who were discussing moderation of content related to the *New York Post* article that fomented the Hunter Biden laptop controversy.[1][*better source needed*] Officials of the Democratic Party [2] and the Republican Party asked Twitter employees to remove tweets they flagged.[3]

Voorbeeld 3: *elektrische auto's, elektrische huisverwarming en koken is duurzamer als via andere bronnen [fossiele brandstof, hout].*

De benodigde stroom komt grotendeels van kern-, steenkool- en gascentrales. Als de zon niet schijnt en de wind niet waait komt het alleen maar van die centrales. Omdat de zon en de wind geen 24/7/365 stroom kunnen leveren, zullen snelstartende centrales paraat moeten blijven. De investeringen die gedaan worden in duurzame energie hebben een zeer laag rendement en als de hele keten van winning van grondstoffen, fabricage, gebruik en recycling wordt uitgerekend, dan blijkt zelfs een negatief rendement [zie 'EROEI'= energy return on energy investment].

Daarnaast is het algemeen geaccepteerde verhaal dat olie en gas fossiel = eindig zijn niet per sé waar. De 'Abiotische' theorie [de Aarde maakt zelf olie en gas] wordt niet serieus onderzocht, wat niet verbaast als de kleine groep via schaarste en elektrificatie van basisbehoeften grote groepen makkelijker kan sturen.

Denk ook even aan hoe een reductie [zeg 25%; wat heel ingrijpend en belastend is] van het Nederlandse deel [1% ?] van de menselijke bijdrage [0,3%] aan het CO_2 gehalte in de atmosfeer [0,04%] 'het klimaat gaat redden'. Wie heeft er baat bij de triljoenen die hier aan

besteed worden?. Wie mag de CO2 budgetten voor de grote groepen bepalen, hoe ingrijpend zijn de controle- en sturingssystemen die hiervoor nodig zijn?

Hoe heeft in 2019 de Hoge raad in de ‘Klimaatzaak’ de Nederlandse overheid kunnen veroordelen om in 2020 de CO2 uitstoot ten opzichte van 1990 met 25% terug te brengen? Wie gaat de dwangsom aan wie betalen, nu de overheid het vonnis niet uitvoert? Welkom in Lalaland.

Voorbeeld 4: *Amazon is een online winkel, die zich niet bemoeit met recensies van boeken die daar te koop worden aangeboden*.

De recensies van mijn eerste boek zijn weggehaald door Amazon. Een verslag hiervan wat ik aan het schrijven was in de cloud, had plotseling 7 anonieme kijkers, die na een paar minuten weer weg waren. Ook dit verbaast niet, omdat dat boek de hele santenkraam van de kleine groep in beeld brengt.

Voorbeeld 5: *als je iemand met je auto aanrijdt, dan ben je daar aansprakelijk voor*.

Als je een agent bent, dan vindt de rechter dat er een ‘corrigerend zetje’ gegeven mag worden, ook buiten spannende omstandigheden.

Via de camera app van een smartphone kan gezien hoe de auteur wordt geschept door een ME bus en een interview naar aanleiding daarvan [na 20 minuten] :





Voorbeeld 6: *de Nazi’s zijn na WO2 berecht in Neurenberg*

199 Nazi’s werden er berecht, 161 werden er veroordeeld, waarvan 37 ter dood.

Via ‘project Paperclip’ zijn 1.600 Nazi’s [wetenschappers, ingenieurs en techneuten] geëmigreerd naar Amerika, in plaats van berecht te worden in Neurenberg.

Via ‘project Osoaviakhim’ zijn 6.000 andere wetenschappers, ingenieurs en techneuten naar de USSR gegaan, in plaats van berecht te worden in Neurenberg.

Interessant detail is dat de onderhandelingen tussen de Amerikanen, de USSR en de Duitsers over wat te doen na de oorlog, plaatsvonden *tijdens* de oorlog. Deze vonden plaats in hotel ‘La maison Rouge’ in Straatsburg. Het gespreksonderwerp was hoe de Koude oorlog op te starten en welk land welke Nazi’s kreeg om dat te realiseren. Ook de creatie van ‘het Vierde rijk’ stond op de agenda. Het staat beschreven in het ‘Red house report’.

De auteur van ‘De Nazi wortels van de Brusselse EU’ is een toegankelijke man, met een bedrijf aan de Teslaweg 1 in Heerlen.

De buit werd verdeeld tussen de Amerikanen, de USSR en de Duitsers. De Amerikanen en de USSR kregen atoom- en rakettechnologie en de Duitsers mochten wat zij ‘kriegsentscheidende Technologie’ houden. Dat had waarschijnlijk te maken met de anti-zwaartekracht experimenten waar de Duitsers zich mee bezighielden.

Tijdens WO2 hadden de Duitsers In Antarctica ‘Neuschwabenland’ gesticht. In 1947 ging de Amerikaanse Admiraal Byrd met een vloot marineschepen naar Antarctica en kwam veel eerder terug als gepland [‘operatie Highjump’]. Wikipedia wijt dit aan het weer, mensen die zelf bronnen hebben bestudeerd, melden dat er gevochten is in de lucht aldaar en dat de Amerikanen geen antwoord hadden op wat daar rondvloog.

Waarom gingen de Duitsers naar Antarctica?

Met de camera app van een smartphone kan het Highjump rapport worden gelezen, een documentaire worden bekeken over waarom de Duitsers en later veel meer mensen naar Antarctica gingen en een documentaire over het geheime dagboek van Admiraal Byrd:

Ook melden onderzoekers dat nadat president Eisenhower op bezoek was geweest in Argentinië, hij zijn beroemd geworden speech over de gevaren van het militair-industriële complex hield. Als regel wordt aangenomen dat hij dat complex in Amerika en Rusland bedoelde, maar deze onderzoekers vermoeden dat hij in de Duitse plastische chirurgie kliniek in Bariloche heeft begrepen wat de Nazi’s met ‘kriegsentscheidend’ bedoelden. Met naar schatting 9.000 naar deze regio gevluchte Nazi’s, een interessant gebied om te bezoeken.

Het zouden leuke buren voor Prins Bernhard zijn geweest, maar wat zou Koningin Máxima er van vinden, die een huis heeft in Bariloche?

Voorbeeld 7: *de Belastingdienst handelt rechtvaardig bij het innen van belasting*.

Als je als belastingbetaler de Belastingdienst niet controleert, dan is de Belastingrechter van mening dat als je dan teveel betaalt, dat je eigen schuld is. De Ombudsman noemt dit ‘ongerechtvaardigde verrijking’, maar doet niets omdat het weinig bij de Ombudsman wordt gemeld. Zo kan je makkelijk 20.000 euro kwijtraken.

Voorbeeld 8: *5g mobiele communicatie zorgt voor een veiliger, duurzamer, comfortabeler leven*

De 5g frequenties worden al decennia gebruikt in militaire toepassingen van elektromagnetische straling. Levende wezens kunnen er alle lichamelijke en geestelijke ziekten en aandoeningen mee worden toegediend. In combinatie met mRNA injecties en een gewenning aan telefoons en andere 'smart' zaken, kunnen mensen tot cyborgs worden omgebouwd.

Via de camera app van een smartphone kan een correspondentie worden gezien met bijna alle bij 5g betrokken organisaties. De tweede QR code verwijst naar een interview met de voorzitter van de organisatie die de veiligheidsnormen van 5g bepaalt. De derde QR code verwijst naar een documentaire over cyborgs







De dynamiek waarin een kleine groep kan infiltreren in een organisatie en deze voor haar karretje kan spannen, bestaat al heel lang en is groot, cq bekend gemaakt door Adam Weishaupt, de oprichter vd Illuminati [1776; hetzelfde jaar als de ondertekening van de Onafhankelijkheidsverklaring in de VS]. John F. Kennedy had het hier uitgebreid over in een speech, vlak voor zijn dood. Het was een van de hoofdpunten uit het verkiezingsprogramma van Trump en in de rally's en speeches die hij geeft. Ook Putin, Forum voor Democratie en Q noemen het.

Samengevat kan gesteld worden dat de mensheid hier al duizenden jaren mee te maken heeft en nu in de laatste paar procent van de uitrol van de agenda van de kleine groep is terechtgekomen.

Ondanks interne strijd is de kleine groep gewend om alle touwtjes in handen te hebben en heeft geen verweer tegen een stevig verzet vanuit grote groepen tegen hun plannen.

Wat hen in het zadel houdt, is het gegeven dat de meeste mensen in grote groepen gewoontedieren zijn. Ook belangrijk is het gebrek aan zelfkennis bij grote groepen.

Dit gebrek geeft grond aan een verslaving van grote groepen aan comfort, de mogelijkheid om weg te blijven kijken, cq. zich niet voldoende te informeren. Ook angst om als eerste iets te gaan doen wat de sociale omgeving mogelijk afkeurt, dan wel dat die omgeving het weliswaar goedkeurt, maar niet gaat meedoen. En je alleen blijft met je goede bedoelingen.

Onzichtbaarheid van de kleine groep is mogelijk nog wel de belangrijkste factor.

Stevig, of beter: het enige houtsnijdende, verzet komt van een tot voor kort geheime psychologische militaire operatie, 'Q' genaamd. Deze richt zich op het uit het zadel krijgen van de kleine groep. Dat gebeurt door tegelijkertijd de [1] verslaving aan comfort en [2] de

mogelijkheid bij grote groepen om weg te kijken, weg te laten nemen door de kleine groep.

Daardoor toont de kleine groep zich aan grote groepen, gaan die groepen uitzoeken wie, wat, waar, wanneer, waarom en kunnen deze zich beraden op wat ze eigenlijk willen. Alleen als er diep genoeg wordt gekeken en ingegrepen, kunnen we een herhaling van de narigheid voorkomen. Dan zal blijken dat Q ook een verhaal was, een ingrediënt in de huidige matrix.

En dat we een herhaling van de narigheid alleen kunnen voorkomen door te [her]ontdekken wie we werkelijk zijn: holistische stukjes kosmos, die een spel op aarde spelen. We kunnen dan een ander spel gaan spelen, een waarbij de kleine groep bedankt wordt voor haar rol in deze fase van onze ontwikkeling en we samen verder kunnen. [zie ook hoofdstuk 9].

Maar, ik loop op de zaak vooruit; eerst nog:

4 **waar zijn we in beland**

3 soorten beschrijvingen:

[1] grote lijnen
[2] maatschappelijk gedoe
[3] persoonlijke ervaringen

[1] We zitten midden in de barensweeën naar een volgend niveau van bewustzijn.
De barensweeën kunnen de dood betekenen voor moeder en kind. Dan moeten we opnieuw beginnen en weer naar een soortgelijke situatie als nu toewerken.

Overleveringen beschrijven een wereld waar tot voor ongeveer 26.000 jaar geleden mensen rustig op Aarde leefden. Toen kwamen er wezens van ergens ver weg, die achterna werden gezeten door andere wezens. Zij verstopten zich in snel zelf gegraven tunnels. De achtervolgers zagen hen inderdaad niet, maar maakten voor de zekerheid een astrale kooi om de aarde, zodat degenen die ze achtervolgden in ieder geval op Aarde bleven.

De gestrande wezens waren goed in genetische manipulatie en kruisten hun eigen genen met die van mensen op Aarde. Ook werden mensen met dieren gekruist. Reden daarvoor was om hulpjes te krijgen, die het moeilijke werk voor hen deden. De eerste groep gekruisten waren te slim en vertrokken naar Lemurië. De tweede groep, die in Atlantis woonde, was wat minder slim [gemaakt] en bleven de gestrande wezens dienen. De Lemuriërs zagen de Atlantiërs als broeders en wilden hen bevrijden. Omdat beide groepen kernwapens en andere krachtige wapens hadden, werd het een alles-vernietigende oorlog. Een van de gevolgen was dat de polen sterk en snel verschoven, wat een soort volledige reset betekende voor alle leven op Aarde.

Beide partijen zagen aankomen dat ze alles zouden verliezen en maakten tijdcapsules, waarin

hun kennis en vaardigheden zou kunnen worden herontdekt, als de menselijke evolutie daar aan toe was.

De Lemuriërs kozen zich over de Aarde verspreiden als overlevingsstrategie.

De aliens en de trouwe Atlantiërs kozen bij elkaar blijven als overlevingsstrategie. Ze gingen naar het gebied tussen de Eufraat en de Tigris. Daar creëerden ze een genenpool [‘de bloedlijnen’], met daarin ondermeer een gen dat die genen-pool in staat zou stellen middelen en technologie te ontwikkelen en beheersen, waarmee ze naar huis konden gaan. Dat gen is wat wij ‘psychopathie’ noemen. Dit is tevens kenmerkend voor het gedrag van de kleine groep. De naam die ook wel aan deze groep wordt gegeven is ‘Break away civilization’, is veelzeggend.

De Sumerische cultuur is hier begonnen, zie hoofdstuk 8 ‘Het vervolg_versie 2’, punt 47 'Als Hillary had gewonnen in 2016, was er snel een nucleaire oorlog met Iran gekomen'

Omdat ontwikkeling van technologie en het verzamelen van geld [nodig om naar huis te gaan] het snelst gaat bij [1] oorlog en [2] een afwisseling van economische groei en krimp, is het dat wat we zien op Aarde.

Omdat ze zich bediend hebben van hulp uit andere dimensies [die CS Lewis, bekend van ‘Alice in Wonderland’, ‘Macroben’ noemt], wordt het nog vervelender. Dat is omdat deze Macroben zich voeden met bloedoffers en angst. Deze Macroben worden in andere culturen ‘Archons’ en ‘Djinns’ genoemd. Angst van mensen, inclusief pijn, schaarste, eenzaamheid, verdriet, leegte, verlies.

De donkerste variant hiervan, Satanistisch ritueel kindermisbruik, bestaat al duizenden jaren en is even wijdverbreid als onzichtbaar. Dit is een essentieel instrument van de kleine groep om haar agenda te realiseren. Via kinderoffers wordt medewerking van Archonten verkregen. Ook andere offers maken dat de Archonten meewerken. Hoe lager de frequentie en hoe meer mensen deze beleven, hoe groter het offer en hoe gunstiger de Archonten gestemd worden. Er zijn allerlei nuances in deze kringen, maar dat voert in het kader van dit boek te ver.

Archonten kunnen op energetisch niveau mensen en wereldse zaken beïnvloeden. Daardoor belonen Archonten mensen die hen hebben voorzien van wat ze willen, met succes, roem en welstand.

In ondermeer het Faustiaanse drama wordt dit verbeeld. Hierin verkoopt Faust zijn ziel [na zijn dood] aan de Duivel in ruil voor succes in dit leven. Dit verhaal werd als eerste opgetekend in 1587 en is een van de meest gebruikte verhalen in latere culturele producties.

Een belangrijke reden hiervoor is dat het een thema is wat aan de ene kant van doorslaggevend belang is in het leven van mensen en samenlevingen. En aan de andere kant als zodanig overweldigend en ongrijpbaar wordt gezien, dat het nauwelijks een motief is in hoe samenlevingen daadwerkelijk worden ingericht. Dat het als zodanig wordt gezien komt de kleine

groep goed uit en zou ze makkelijk een handje geholpen kunnen hebben.

Via de camera app van een smartphone kan de Wikipedia pagina gewijd aan het Faustiaanse drama worden bekeken. De 2e QR code verwijst naar de pagina gewijd aan de toneelstukken, films, opera's, symfoniën, hedendaagse muziek, poëzie, proza-fictie, scenario's, films, stripboeken gebaseerd op dit drama. De 3e QR code die verwijst naar een interview met een slachtoffer van ritueel kindermisbruik. De 4e QR code verwijst naar een boek met een beschrijving van het bezoek van aliens en de laatste code verwijst naar een lezing over dat boek [door de auteur ervan]



Op een meer aards niveau is het een van de meest gebruikte en effectieve manieren om mensen met invloed te kunnen chanteren. Het is een gesloten systeem: alleen chantabele, moreel-zwakke mensen stromen door naar hogere posities. Eenmaal daar aangekomen stellen ze alleen soortgelijke mensen aan. Die zijn goed aan te sturen, worden goed beloond en zullen hun mond houden. Bij dat laatste komen de genoemde lage frequentie zaken aan bod en met name ritueel kindermisbruik.

De reden hiervoor is dat de levensenergie van jonge kinderen een grote aantrekkingskracht heeft op moreel zwakke, geestelijk laag ontwikkelde mensen met een laag zelfbeeld en daaruit voortvloeiende behoefte aan ego-bevrediging.

Vele analisten en volgers van Q zien dit als een van de belangrijkste doelen van de Q operatie en ook Trump heeft hier een hoge prioriteit van gemaakt tijdens zijn bestuur.

Interessant idee is dat het doel van de deeltjesversneller CERN is contact te maken met deze wezens. Dat klinkt vreemd, maar als naar het beeld van Shiva [Hindu god van vernietiging en wederopbouw] wordt gekeken, wat bij de ingang van CERN staat, wordt dit minder vreemd.

Met de camera app van een smartphone kunnen in de eerste 3 QR codes interviews worden gezien waarin kindermisbruik en entiteiten oproepen besproken wordt. In nummer 4 en 5 wordt de grotere context geschetst:



De officiële reden voor de plaats van dat beeld, brengt ons naar de term 'plausible deniability', wat zoveel betekent als 'de officiële reden is de meest-waarschijnlijke; andere mogelijke

redenen zijn vergezocht en daarom het onderzoeken en zelfs overwegen niet waard'.

'Occam's razor', een veel gebruikt idee uit de wetenschappelijk wereld [de simpelste verklaring is de beste], wijst in dezelfde richting. Hier kom ik later op terug.

Het is een uitermate ingenieus systeem, wat alleen gezien kan worden door kennisname van occulte boeken. De term 'occult' schrikt velen af, wat ook de bedoeling is. Het betekent echter slechts 'verborgen' [van het Latijnse 'occultare']. Beter nog is het op directe wijze wegnemen van onze eigen mind control.

[2] Omdat de kleine groep Amerika [= het laatste bastion waar grote groepen nog wat kunnen] mee moet krijgen, is het feit dat Trump 4 jaar lang een stok in de spaken heeft gestoken reden om nu [mondiaal] extra gas te geven. Want, mensen beginnen uit zichzelf nattigheid te voelen en vragen te stellen, waar ze dat eerder niet deden. Het deksel moet op de pan.

Dat extra gas geven maakt dat, wat anders beetje bij beetje ging en dus vrijwel niemand het merkte, nu opeens merkbaar wordt. Alsof je een aantal foto's van de groei van een krokus maakt en die in een video plakt.

Grote groepen zien de irrationaliteit van de C19 maatregelen, het groomen van hun kinderen op school, de gesponsorde stromen mensen uit zuidelijke landen die in officiële kringen met open armen worden ontvangen & elders worden ondergebracht, de afbraak van de middenklasse & het afhankelijk maken van overheidssteun in combinatie met het exponentieel rijker worden van grote bedrijven, het geld / de huursoldaten / de wapens dat naar Oekraïne wordt gestuurd in een poging WO3 te starten [dwz eentje waarin miljarden mensen overlijden], de woke debatten in het parlement en de media in combinatie met veel media-aandacht & gouden beloningen, het verzinnen en rondpompen van CO2-, N2- en klimaatproblemen in combinatie met het manipuleren van het weer, het rondpompen van propaganda waarin tegenstanders van de kleine groep zwart worden gemaakt [Putin, Trump, FvD, Bolsonaro, Kim, Orban, Le Pen] in combinatie met geen verslag doen van wat er toe doet. Zoals mensen- en orgaanhandel, ontvoeringen en misbruik van kinderen, incl. Adrenochrome productie, handel en gebruik.

Interessant idee is, dat de in vorige alinea genoemde zaken worden toegestaan, in het kader van een 'Sting operatie'. Dit komt neer op de kleine groep in staat stellen hun kwade bedoelingen te doen, met als doel ze op heterdaad te betrappen. Hierdoor kan bewijsmateriaal worden verzameld, om grote groepen te tonen wat de kleine groep gedaan heeft. Zodat ze voor een militaire rechtbank kunnen worden geleid [de civiele rechtbanken
zijn woke t/m corrupt].

Vraag ontstaat vervolgens: wie staat een en ander toe?

Amerika heeft een regering die in het land zelf -onzichtbaar- in ballingschap is. De zichtbare regering, aangestuurd door de kleine groep, heeft geen echte -militaire- macht en wordt bespeeld als een viool door de regering in ballingschap. Deze situatie heet 'Devolutie'.

[3] Grote groepen ervaren in toenemende mate ontreddering ten aanzien van de wereld waarin ze leven. Eerst was het voor de meesten per saldo een ver van mijn bed show, maar nu het dichterbij komt, dringen vragen die er toe doen zich op.

Voorbeeld 1: familie, vrienden, collega's met mRNA injecties worden steeds vaker ziek om officiëel onbekende redenen. Wat velen in een soort vacuüm brengt, omdat als er geen officiële redenen zijn en de eigen ervaring pijnlijk is, de spanning oploopt. Totdat er een ontlading komt, in de vorm van een keuze voor de eigen waarneming.

Wat de ontlading intens maakt, is dat het een domino-effect heeft en een omineus gevoel zich opdringt, dat eigenlijk alle domino's gaan vallen. Domino's waar je in *wilde* geloven, omdat wat ze zeiden wel waar moest zijn, omdat iedereen met wat aanzien dat ook zei. Toegeven zou betekenen dat jij met de zwarte Piet blijft zitten. En dat maakt dat je [voorbewust en onbewust] allerlei excuses gaat verzinnen om dat te vermijden. Totdat de waarheid je inhaalt.

Pfizer, Rutte, de wetenschap en de media zeiden dat de mRNA injectie een teken van gezond verstand en compassie was en de meesten in hun kringen beaamden dat. Ze brachten mensen opzettelijk in verwarring ['Gaslighting'], dwongen medewerking af, sloten andersdenkenden uit van het maatschappelijke leven, beschadigden en doodden meer mensen als dat er gered werden, veroorzaakten dat de middenstand en middenklasse het zwaar kreeg & afhankelijk werd van overheidssteun en dat grote bedrijven floreerden.

Samen met een parallelle ontwikkeling [de '4e industriële revolutie', te bereiken via 'Build back better', 'Great reset', 'Sustainable development goals', 'Internet of things' en 'Internet of bodies'] werden alle landen versneld richting een 'Sociaal krediet systeem' gestuurd. Met de mRNA injecties [in de volksmond 'vaccinaties' en 'boosters' genoemd] werd deze sturing *in* het lichaam gebracht.

Zoals Yuval Harari, de gedachten-leider van het WEF, het formuleerde: "mensen zijn nu hackbare dieren geworden; wat de Gestapo en de KGB niet lukte, kunnen wij nu wel"

Wat me altijd gefascineerd heeft, is hoe 'predictive programming' werkt in het vormen van de wereld, zoals de kleine groep dat graag wil.

Predictive programming is het tonen, het in de week leggen, van een idee, een beeld, een ontwikkelingsrichting. Doordat grote groepen dat zien, wordt het iets wat ze zich kunnen verbeelden. Het wordt als het ware geboren in hun geesteswereld.

Als er later -impliciet of expliciet- aan gerefereerd wordt, dan herkennen grote groepen het in enige mate. Dat herkennen is voldoende voor degenen die er later aan refereren, om via de manifesterende krachten van grote groepen het te kunnen laten ontstaan in de wereld.

In 1991 kwam de film ‘Terminator 2’ uit. Hierin was de tegenspeler van de hoofdrolspeler een robot, die zichzelf kon opbouwen uit een vloeistof.

In 2001 toonde Charles Lieber een vloeistof, waarin materialen zaten die door en/of in de vloeistof tot een computer werden samengesteld, als de vloeistof op een oppervlak werd gegoten.

In 2008 was hij hoofd van een onderzoeksteam, aan de universiteit van Harvard. Het team richtte zich op nanotechnologie. Dit team ontving $ 15 mln. van het NIH [Amerikaans nationaal gezondheidsinstituut] en het DoD [Amerikaanse ministerie van Defensie].

Jeffrey Epstein [de man met het eiland waar hooggeplaatste mensen heen gingen om zich met sex, drugs en erger in te laten, waardoor ze chantabel werden] was bemiddelaar voor grote sponsors zoals Bill Gates en sponsorde ook zelf.

In 2011 werd Lieber ‘Strategic scientist’ van het onderzoeksteam naar nanotechnologie in Wuhan.

Bij denktanks zingen het ‘IoT’ en ‘IoB’ rond. IoB staat voor ‘Internet of Things’: alle smart apparatuur communiceert zelf met elkaar en met de cloud via 5g. ‘IoB’ staat voor ‘Internet of Bodies’: mensen worden smart, leven in een ‘augmented reality’ [krijgen meer, betere, snellere informatie die ze nodig [?] hebben, door constante verbinding met de cloud via 6g].

In 2016 publiceert de voorzitter van het WEF [World Economic Forum] zijn boek ‘De 4e industriële revolutie’. Hierin staat hetzelfde te lezen als in de rapporten van de denktanks.

Tijdens de kabinetten Rutte 1-4 is er correspondentie tussen deze kabinetten en het WEF, behelzende groot enthousiasme voor deze ideeën. De belangrijkste ministersposten in Nederland worden eind 2022 ingenomen door leden van het WEF.

Cyberdeskundge Arjan Groothuis deed onderzoek naar fraudegevoeligheid van verkiezingen in Nederland. In een goed bekeken TV programma meldde hij dat in Nederland fraude goed mogelijk is. In 2018 is hij niet teruggekeerd van een tocht in Noorwegen

In 2020 werd Charles Lieber aangeklaagd voor het verkopen van deze technologie aan China. Hij is in beroep gegaan en de uitspraak is begin 2023.

Eind 2022 zien wetenschappers hetzelfde gebeuren bij C19 mRNA vloeistoffen, die op een oppervlak zijn gegoten. Onder invloed van kunstmatige elektromagnetische velden [ondermeer van LED lampen, Wifi, Bluetooth, 2,3,4,5,6g, beeldschermen] zien ze computeronderdelen ontstaan en verdwijnen.

Hoe verhoudt zich dit tot het recent verzonnen ‘SADS’ [sudden adult death syndrome] en de

lange slierten die in de aderen van SADS slachtoffers worden gevonden?

De briefwisseling tussen het WEF en ons kabinet maakt duidelijk hoezeer ons kabinet gecharmeerd is van dit gedachtegoed. Zoals zovele andere regeringen, leden van koningshuizen, [sociale] mediabazen, industriebazen en NGO bazen op Aarde.

Als je dan door je ervaring van verlies en verdriet, zonder officiële verklaring of zelfs maar geruststelling, ervaart dat je niet jezelf en de mensen om je heen hebt beschermd, maar heb beschadigd [de Engelse term hiervoor is ‘weaponizing compassion’].

Dat Pfizer cs. van het begin af aan wisten dat wat ze zeiden onzin was, dat ze expres logen in hun streven de wereldbevolking terug te brengen en meer controle over de overblijvers te krijgen.

> Dit klinkt cru, maar wordt aannemelijk als enkele zaken in overweging worden genomen, die kenmerkend zijn voor hoe onze mondiale, landelijke, locale samenleving is vormgegeven:
>
> 1. ‘willful ignorance’ [door het niet *willen* zien, het inderdaad niet zien]
> 2. ‘need to know basis’ [alleen te horen krijgen wat je nodig hebt om je werk te kunnen doen]
> 3. ‘gecompartimentaliseerdheid’ [ieder doet een taak en moet veel moeite doen om te begrijpen wat andere afdelingen / de hele organisatie doet]
> 4. ‘Stockholm syndroom’ [grote groepen vinden het prima zo; zullen degenen die hen zeggen wat er aan de hand is negeren, framen, blamen, shamen en uitschelden]

En wat wellicht als het ergste wordt ervaren: dat je behoefte aan een gevoel van zingeving is gekaapt, dat je geest is geïnfiltreerd, dat het beste wat je hebt [iets goeds doen voor de ander] gebruikt is om die ander en jezelf te schaden en doden.

Wat nu?

Voorbeeld 2: van officiële kant wordt ons verteld dat Rusland ervoor zorgt dat we in een nucleaire wereldoorlog terechtkomen. Putin is een soort neo Tsaar, dan wel een man met kanker die de wereld wil meenemen in zijn val. En het Westen helpt Oekraïne door Rusland te boycotten en wapens & huursoldaten te sturen, cq financieren.

Enkele vragen, die van dienst kunnen zijn bij het oplossen van de -aanstaande- ontreddering:

- Wat zegt Putin hier zelf over; zou hij iets zinnigs bij kunnen dragen bij het oplossen van deze situatie
- Waarom zou hij zijn eigen land vernietigen, nu hij weet dat als hij atoomwapens gebruikt de Navo die ook zal gebruiken

- Is er een evenwichtig debat over de achtergronden van de situatie, zodat we via begrip van wat er aan de hand is, goed-geïnformeerd beslissingen kunnen nemen
- Vertegenwoordigt de regering in Kiev de inwoners van Oekraïne
- Waarom waren de zoons van Kerry, Pelosi en Biden in het bestuur van Oekraïense energiebedrijven
- Heeft Joe Biden inderdaad een openbaar aanklager, die achter zijn zoon aan zat, laten ontslaan middels dreiging met intrekken $ 1 mld steun
- Is Joe Biden de ‘Big guy’, die een deel van de opbrengsten van de zakendeals van zijn zoon kreeg, zoals de zakenpartner beweert en zoals in mails op zijn laptop te lezen valt
- Waren de 58 Amerikaanse bio laboratoria vlakbij de Russische grens bezig met onderzoek, om de bevolking te beschermen tegen een Russische aanval met biologische wapens
- Hoeveel onderzoek werd gedaan naar ras-gerichte ziekteverwekkers
- Was er uitwisseling tussen deze laboratoria en andere elders in de wereld
- Heeft de Oekraïense regering in de afgelopen 8 jaar 15.000 eigen mensen gedood door beschietingen in het Oosten van Oekraïne
- Waarom doet Rusland zo haar best om burgerslachtoffers te vermijden
- Waarom zouden de Krim en enkele Oostelijke gebieden zich los willen maken van Oekraïne en bij Rusland willen horen
- Wat is de rol van het Nazi-gedachtengoed in de situatie
- Wat is er waar van het idee dat de Europese commissie de droom is van de Nazi’s
- Waar zijn de 10-tallen miljarden euro’s en dollars aan steun terecht gekomen
- Waar zijn de geleverde wapens terechtgekomen
- Waarom heeft de president van Oekraïne zijn aan de Navo gevraagde nucleaire aanval op Rusland niet gekregen
- Waarom houdt de Navo zijn nucleaire oefeningen vlakbij de Russische grens en niet wat verderop; hoe kan Rusland het verschil zien met een echte aanval
- Waarom is de president van Oekraïne zo populair bij de media, celebrities en staatshoofden en houden diezelfde media, celebrities en staatshoofden hun mond bij het bekend worden van kinderhandel en misbruik [waar Oekraïne een belangrijke rol in speelt] ?

Het beantwoorden van deze vragen zal tot leiden soortgelijke conclusies als het vorige voorbeeld.

Wat nu?

5 hoe zijn we hier in beland

Grote groepen zijn vergeten wie ze zijn; hebben zich laten verleiden om hun autonomie uit handen te geven. Daarvoor kregen ze comfort, prettige illusies en materiële genoegens.
Je zou kunnen zeggen een Faustiaanse deal, waarin de ziel aan de Duivel wordt verkocht.

Dat is niet wetend en vrijwillig gegaan, maar via een uitermate ingenieus web van list en bedrog, waarin de beste bedoelingen van mensen zijn gekaapt en tot wapen gemaakt tegen alles en iedereen wat / die ons dierbaar is.

Een greep uit het assortiment:

1. Het idee dat we ons lichaam en ego zijn
2. Het idee dat mensen neigen tot donkere zaken en dus in de gaten gehouden moeten worden
3. Luisteren naar externe autoriteiten, omdat ze een laag zelfbeeld hebben
4. Luisteren naar wie hen betaalt
5. Geloven hun eigen BS en die van anderen
6. Cognitieve dissonantie
7. Willful ignorance
8. Gierigheid
9. Luiheid, inclusief denkluiheid
10. Bijzaken niet kunnen onderscheiden van hoofdzaken
11. Bij de groep willen horen
12. Geleerde hulpeloosheid
13. Korte termijn kruimels boven lange termijn boterham stellen
14. Hebben toezicht, controle en sturing geïnternaliseerd
15. Krijgen warme gevoelens bij de duurzaamheidsdoelen van Agenda 2030
16. Denken hun juridische stroman te zijn
17. Kunnen geen nee zeggen

Merk op dat deze zaken stapelen, cq elkaar beïnvloeden, versterken en vervormen. En dat ze grotendeels onbewust en onder meerdere lagen mind control begraven liggen.

1. Het idee dat we ons lichaam en ego zijn

Ons lichaam is een voertuig, ons hoofd een computer en wat we dag en door beleven aan onze geest is de software die het lichaam, incl. het hoofd, bestuurt. Je zou het een Avatar kunnen noemen, waarbij de bestuurder zich op een andere frequentie / in een andere dimensie bevindt. De communicatie tussen de bestuurder en de Avatar verloopt via het DNA.

Interessante vragen zijn [1] wat er zou gebeuren als we de rol van wat nu ‘junk’ [95% ongebruikt] DNA genoemd wordt, zouden leren kennen en [2] wat de redenen zijn voor het gebruik van de mRNA [genen-veranderende] injecties, die gebruikt zijn tijdens de C19 periode en het effect van die injecties.

Wat wij echt zijn, is de bestuurder en die is onsterfelijk, alwetend, wijs, liefde.
Dat we bij de geboorte een en ander. vergeten zijn, is een spelregel van het Aardse toneelstuk.

Hoe we onze ware aard [her]ontdekken, is wat het toneelstuk interessant maakt.

De kleine groep weet dit en gebruikt onze onwetendheid. Houdt deze in stand en voegt er allerlei toeters en bellen aan toe, die hun agenda dient.

Dat toevoegen gebeurt door een scala aan mind control technieken: religies, media, films, geometrie van steden, gebouwen, beelden ed., subliminale boodschappen in reclames, gebruikte boeken en toetsingsmethodes op scholen en universiteiten, opdelen van onderwijs in vakken, wetten, regels, maatregelen, mores, criteria voor succesvol solliciteren en carrière maken, traumatische maatschappelijke gebeurtenissen, Hegeliaanse dialectiek [kleine groep wil X > kleine groep maakt probleem voor grote groepen > grote groepen willen een oplossing > grote groepen willen [dan maar] X].

Via ontwikkelen van kennis kunnen we onszelf [her]ontdekken. Dat ontwikkelen duurt lang, kost veel moeite en is moeilijk inpasbaar in de meeste samenlevingen. In de tijd dat enkelen deze weg gaan en grote groepen zich laten leiden door dagelijkse prioriteiten, kan de kleine groep verder gaan met de uitrol van haar agenda. Deze route naar bevrijding kan gezien worden als opzettelijk vertragend, indien beschikbare, goedkope, directe, snelle en effectieve routes er naast worden gezet.

2. Het idee dat mensen neigen tot donkere zaken en dus in de gaten gehouden moeten worden
.
Mensen die hun trauma’s [mogelijk ook van vorige generaties en/of van elders] niet hebben opgeruimd, worden makkelijk verleid [door de kleine groep] problemen te maken, in plaats van op te lossen. Grote groepen zijn maar voor een paar procent bewust en reacties komen vanuit het onbewuste. Het aansturen van het onbewuste van grote groepen door de kleine groep, is waar deze haar agenda mee realiseert. In de mate dat we aangestuurd / getriggerd worden, reageren we vanuit het onbewuste. Reageren we zoals we door de kleine groep geprogrammeerd zijn.

Dat is nu: het beste willen voor de eigen groep en daarna voor grotere groepen. Als we moeten kiezen, dan kiezen we voor de eigen groep. Dan besteden we bv. liever 1000 euro aan een elektrisch fornuis, dan dat we voor dat bedrag deelnemen aan een rentevrij lokaal financieel systeem, wat deelnemers vrijer en blijer maakt. En ook: sanctiemaatregelen tegen Rusland willen, in plaats van luisteren naar wat Rusland’s motieven zijn. En daarmee de reeds door C19 beschadigde economie verder rijp maken voor de Great reset [zie hoofdstuk 7 ‘het vervolg_versie1’].

Over grote groepen gesproken: een ander programma wat loopt, is dat er sprake is van overbevolking. Dat mensen zich gedragen als een virus: explosieve vermeerdering van aantallen en alles kapot maken. Dat via ‘Eugenetica’ [onderzoek naar en sturen van de genetische samenstelling van grote groepen] dit soort gedrag bijgestuurd kan en dient te worden. Zoals ook de vader van Bill Gates en de Nazi’s nastreefden en in artikel 16 van de grondwet van Oekraïne staat.

Hoeveel grondoppervlak is nodig om iedereen op Aarde te laten leven zoals in een ruim

opgezette buitenwijk, inclusief parken en tuinen waar je je eigen groenten kan verbouwen?

Hoeveel grondoppervlak is er nodig als iedereen in Berlijn woont?

Amerika respectievelijk Frankrijk.

Het tonen van beelden van sloppenwijken, als het gaat over de grootte van de wereldbevolking, stimuleert dat grote groepen denken dat Eugenica misschien toch wel een goed idee is.

Wat zou er gebeuren als we de uitgaven aan dingen die ontwikkeld, gemaakt en onderhouden worden om elkaar naar het leven te staan, zouden gebruiken om elkaar te ondersteunen? En als we dan de budgetten voor marketing van commerciële producten en diensten zouden gebruiken voor bijvoorbeeld uitstapjes voor minder draagkrachtigen?

Als influencers, celebrities, opinieleiders zouden gaan melden dat we uiteindelijk 1 zijn en we daardoor ieders diversiteit stimuleren en ondersteunen.

Als 8 of 18 miljard mensen opgevoed worden met het besef dat materialisme, individualisme enzovoort fasen zijn in onze ontwikkeling, cq. dat die ontwikkeling is gekaapt door de kleine groep, dan wordt de weg vrij gemaakt naar de vraag wat een ieder nodig heeft om zich te ontwikkelen. Dan gaan we leven op basis van wat een ieder nodig heeft hiervoor en niet op basis van wat hem is aangepraat en hebben we geen 4 planeten nodig voor de grondstoffen die we gebruiken.

Hoe snel zouden we Lotusbloemen zien ontstaan uit de modder?

Via de camera app van een smartphone kan een uitleg worden bekeken over hoe we effectief kunnen zijn in het onszelf en alle andere wezens bevrijden. In de poëtische context van de 2e QR code





3. Luisteren naar externe autoriteiten, omdat ze een laag zelfbeeld hebben

Als je uit jezelf weinig gevoel van eigenwaarde hebt, ga je makkelijk mee met iets of iemand dat / die je gevoel van eigenwaarde geeft. De kleine groep beïnvloedt, zo niet stuurt, een samenleving in de richting van situaties waarin dat weinige gevoel van eigenwaarde ontstaat in de jeugd en later. Denk aan succesvolle rolmodellen, competitieve sporten, Cito toetsen, diploma’s, aantrekkelijk zijn voor de andere sexe en personeelsmanagers. Enkelen slagen een stevig gevoel van eigenwaarde te ontwikkelen, door te voldoen aan de gestelde criteria of deze achter zich te laten. De meesten blijven onbewust zoeken naar bevestiging van mensen die ze als autoriteit zien.

‘Autoriteiten’ kunnen gemaakt worden, al naar gelang de kleine groep dat uitkomt.
Dan ontstaan bijvoorbeeld stoere BOA’s die groepjes kinderen in het park aanspreken op of ze wel uit hetzelfde gezin komen, tijdens een door de kleine groep in elkaar geknutselde crisis.

4. Luisteren naar wie hen betaalt

In de mate dat iemands geluk afhangt van zijn comfort, dat comfort afhankelijk is van een inkomen en dat iemand anders dat inkomen kan bepalen, ontstaat de neiging mee te gaan met de ideeën van degene die het inkomen kan bepalen. Eigen morele, ideële, principiële of anderszins afwijkende ideeën, afwegingen en gedragingen neigen terzijde gesteld te worden.

Hoe langer zo’n situatie duurt, hoe succesvoller deelname blijkt te zijn en hoe meer aantrekkelijk geachte mensen hieraan meedoen, hoe vanzelfsprekender deze wordt.

Argumenten van anderen worden niet gehoord, in de zin van begrepen en inhoudelijk overwogen, als het degene die het inkomen kan bepalen tegen de haren zou strijken.

Als het erop aankomt, is onbewuste angst sterker als het morele kompas waar we ons normaal gesproken door laten leiden.

Dit speelt zich allemaal onbewust af. In het onbewuste worden er vermijdingstactieken ontwikkeld en als die niet werken rechtvaardigingen gevonden om het zelfbeeld in tact te houden. In de mate dat dat in relevante sociale kringen normaal wordt geacht [bijvoorbeeld werk, familie, buurt], legitimeert het vermijdings- en rechtvaardigingsgedrag van de een, hetzelfde bij de andere leden van de groep. Onbewust wordt dat meegenomen in het überhaupt voor de dag durven komen met wat een kind of niet-lid van de groep als leugens zou herkennen. De kleine groep kent deze dynamiek, kan deze sturen en gebruikt deze om loyale medewerkers te vinden in grote groepen. Deze medewerkers zijn in staat het belang te schaden van henzelf en alles en iedereen die hen dierbaar is. En voelen zich er goed bij.

5. Geloven hun eigen Bullshit [BS] en die van anderen

Kenmerkend voor BS is dat waarheid als onbelangrijk wordt gezien. In BS gaat het om het bereiken van een doel. Wat hiervoor gezegd dient te worden, maakt in principe niet uit, als het doel maar dichterbij komt. Denk aan een 2e hands autohandelaar, een advocaat of een politicus. Als de gesprekspartner ook een doel wil bereiken en degene die BS spreekt dit doel dichterbij kan brengen, dan wordt gedaan alsof de BS waar is. Omstanders kunnen het verschil tussen BS en waarheid niet zien. Willen het ook niet zien, in de mate dat dat hun doelen [bijvoorbeeld een rustig / comfortabel leven] in gevaar brengt en/of ze zelf ook BS spreken.

In de mate dat het gebruik van BS langer duurt, de gestelde doelen dichterbij brengt en veel voorkomt in de sociale omgeving, wordt het normaal. ‘Waarheid’ wordt dan iets voor tussen goede vrienden, in memoires aan het einde van het leven en iets om melancholisch over te

worden.

Bij de Benelux introductie van de Opel Ampera [de eerste massa productie elektrische auto] mocht ik een lezing geven. In die lezing noemde ik man en paard: dergelijke auto's bestaan al lang, maar werden expres zo snel mogelijk weer van de markt gehaald. Daarom is de poeha rondom de introductie van deze huidige auto is ongepast. Maar kan wel worden gebruikt om met elkaar te onderzoeken hoe we echt kunnen verduurzamen.

Bedoeling was dat ik deze lezing 3 maal zou geven voor verschillende groepen. Na de eerste lezing werd ik apart genomen en gezegd dat ik meteen moest vertrekken.

De Speakers academy onderhandelde dat ik de helft van het afgesproken bedrag zou krijgen. Toen voelde ik even wat het is om 100 euro per minuut te verdienen.

In een latere lezing over klimaatverandering speelde een soortgelijke dynamiek. Toen confronteerde ik de deskundigen met Geo engineering en HAARP en bleef het muisstil.

Ook toen ik in het panel na afloop de klimaatdeskundigen persoonlijk aansprak bleef het stil. Het publiek zag dat het panel bestond uit blote keizers en een kind.

Weer een lezing verder stelde ik de politieke partijen, gemeenteraad en het college van B&W in Maastricht voor om een leidende rol te nemen in het informeren van de burgers.

Het zou dan gaan over de voor- en nadelen van in een smart city leven en met name wat 5G straling doet met mensen.

Tijdens een volgend gesprek met de betreffende wethouder en verantwoordelijke ambtenaren bleek dat de wethouder een zgn. 'Handler' had [iemand die zaken voor een politicus invult en in dit geval tevens notuleerde].

Toen ik het een zei en iets anders werd geconcludeerd en opgeschreven, werd ik daar boos over. De 2 ambtenaren spraken mij toe met 'wel respect hebben voor de Wethouder!'.

Toen ontplofte ik, stond op, wees de ambtenaren tussen de ogen, keek ze doordringend aan en zei op luide toon "respect moet verdiend worden!"

Via de camera app van een smartphone kan een benadering worden gezien van deze situatie:



In mijn verbeelding zag ik mij de aanwezigen door de glas in lood ramen naar buiten gooien. Mijn betere weten maakte dat ik ging zitten en ongeveer 30 seconden ging mediteren.

In een vervolggesprek met de ambtenaren kwam de aap uit de mouw: na een uur man en paard noemen, flapte een van de ambtenaren de waarheid er uit: "weet u wat er laatst met

een klokkenluider hier in de gemeente is gebeurd? Die werd ontslagen en moest in een 2e hands caravan gaan wonen”.

Waarop ik keek als een koe naar onweer en zei: “wat, een *2e hands* caravan!?”

Gevolgd door: “omdat u bang bent voor uw inkomen, staat u toe dat onbekenden, met onbekende motieven alle burgers in Maastricht voor de rest van hun leven elke ziekte en aandoening kunnen geven”

Gevolgd door stilte en een vervroegd einde van de bijeenkomst.

Spreken van waarheid in kringen waar BS normaal is, is een revolutionaire daad.

6. Cognitieve dissonantie

Een restant van het kind dat een kiekeboe spelletje speelt, is dat als informatie als verstorend wordt ervaren voor wat we belangrijk vinden, we die informatie liever negeren. Wat we belangrijk vinden, wordt in het onbewuste bepaalt en door het dagelijkse bewustzijn / het ego aannemelijk gemaakt voor de persoon zelf en anderen. Wat we zeggen belangrijk te vinden, is niet per sé wat we echt belangrijk vinden, in de zin van dat het ons gedrag bepaalt.

De kleine groep kan, via onderwijs en media, in grote mate bepalen wat we echt belangrijk vinden. Hierbij aangetekend, dat in de mate dat we contact hebben met onze ware aard, we in tijden dat wat ons is aangepraat aan belangrijkheid onder grote druk komt te staan, we die aangeprate belangrijkheid alsnog kunnen afwerpen.

Meer concreet: grote groepen hebben zich aan laten praten dat materialisme, individualisme, eigen groep eerst, comfort, vertrouwen in en luisteren naar autoriteiten, binnen de lijntjes kleuren ok is. Dat we daar vrij, gezond, veilig, sterk en blij van worden. Dat werkt niet meer, nu de kleine groep extra vaart maakt en grote groepen de gevolgen daarvan ervaren.

Zoals eerder gemeld: de dynamiek waarin de kleine groep grote groepen illusies verkoopt heeft de kleine groep in staat gesteld grote groepen te verleiden, cq. manipuleren. Daarvoor werd een scala aan mind control technieken gebruikt, gericht op grote groepen mee te doen gaan met de agenda van de kleine groep.

De BBC documentaire ‘The century of the Self’ illustreert de centrale rol van Edward Bernays, neef van Sigmund Freud, in het verzinnen en toepassen van deze technieken.

Via de camera app van een smartphone kan deze documentaire worden bekeken, alsmede een documentaire over hoe Hollywood werkt:




De titels van zijn boeken maken ook duidelijk waar hij goed in was: 'Propaganda', 'Crystallizing public opinion', 'Public relations', 'Engineering of consent'. 'The Broadway anthology', 'Morale, first line of defense?'

Het feit dat hij door leiders van overheden en bedrijven [leden van de kleine groep] werd gevraagd bij ondermeer het omverwerpen van regeringen en het aan het roken krijgen van vrouwen, zegt iets over hoe makkelijk zo'n kleine groep in staat is grote groepen mee te krijgen.

Denk aan de uitdrukking 'Grote groepen wordt het touw verkocht waar ze zichzelf mee op gaan hangen'.

Deze diep verankerde mind control is wat de kleine groep het zelfvertrouwen gaf dat de realisatie van hun agenda een gelopen race was [500 miljoen cyborgs om de kleine groep te bedienen, de rest van de grote groepen dood]. Dat heeft hen onvoorbereid gemaakt op die paar militairen en wie weet wie nog meer, die de Q operatie hebben opgetuigd.

7. Willful ignorance

De rol van de [vrije?] wil speelt een belangrijke rol in het zien wat er aan de hand is. Bij cognitieve dissonantie zit de weerstand in het onbewuste en kan in een gangbaar gesprek niet achterhaald worden. Ontwijkend gedrag, draaien met de ogen, plotseling een dringende afspraak blijken te hebben of boos worden, is bij cognitieve dissonantie te verwachten.

Bij willful ignorance wordt het wel gezien en geweten, maar is er in de schemerzone tussen bewust en onbewust een soort weerbarstigheid om datgene wat eigenlijk al geweten wordt, toe te geven aan zichzelf en anderen.

Iets niet zien, cq. niets houtsnijdends doen, met wat gewoon zichtbaar is. Wegkijken, negeren, van onderwerp veranderen, hopende dat het nieuwe onderwerp het ongemakkelijke onderwerp ondersneeuwt.

Deze vorm van onwetendheid komt steeds meer voor ten opzichte van cognitieve dissonantie en biedt aanzienlijk minder gronden om te zeggen 'Ich habe es nicht gewusst'.

Hoe ingrijpender het onderwerp in het leven van grote groepen, cq. de gevolgen van het negeren ervan, hoe sterker de neiging om het niet te willen zien.

Negeren kan, maar de gevolgen van negeren kunnen niet genegeerd worden.

C19 is een begin 2023 een voorbeeld hiervan. Met mRNA vloeistoffen geïnjecteerde mensen worden steeds vaker ziek en overlijden steeds meer op onverklaarbare wijze.

Dat wil zeggen, als de door rapportagesystemen [in Europa is dat EudraVigilance, in Amerika VAERS], diverse artsen, mortuarium medewerkers en klokkenluiders aangegeven redenen worden genegeerd.

Dat negeren wordt geholpen, doordat deze van het officiële C19 afwijkende verhalen worden gecensureerd door de traditionele en de sociale media. Doordat regeringen en geheime diensten contact hebben over wiens mening gecensureerd dient te worden, wordt negeren verder versterkt.

Gelukkig is er een term voor verzonnen: SADS [Sudden adult death syndrome].

Via de camera app op een smartphone kan een documentaire worden gezien die deze situatie schetst. Via de andere QR code kan een door een Amerikaans Senator georganiseerde rondetafelbijeenkomst van eind 2022 worden bekeken, waarin de gevolgen van de in de context van C19 toegediende mRNA injecties worden besproken.





8. Gierigheid

In een materialistische, individualistische staat van zijn, is houden wat je hebt en meer verzamelen logisch. De sociale kringen waar je toe behoort, mogen vaak wel meedelen met het verzamelde.

De bereidheid neemt snel af, als het doel waarvoor gedeeld zou kunnen worden en de betrokken mensen verder weg zijn van de eigen kringen.

‘Verder weg’ betekent hier: [1] letterlijk langer rijden met de fiets, auto, trein en dergelijke, [2] anders qua ideeën- en belevingswereld en [3] veel later.

Deze staat van zijn voorkomt dat grotere doelen, die met woorden ondersteund worden, ook in de materie ondersteund worden. Dit is een belangrijke reden waarom betere systemen om ondermeer gezondheid, voedsel, onderwijs, media, werk en ruilmiddelen [waaronder geld, goederen en tijd] te organiseren, moeizaam van de grond komen.

Typerend voor bedrijven is dat ze kosten externaliseren. Als bedrijven met elkaar concurreren op prijs, zullen de kosten geminimaliseerd worden. Zo ontstaat een prikkel om kosten door anderen betaald te laten worden, dan wel die kosten niet te herkennen en door te berekenen.

Wat zijn de kosten van schoon water, lucht, schone grond, gemiste levenskwaliteit door slechte arbeidsomstandigheden, rommel die door toekomstige generaties opgeruimd zal moeten worden, eindige grondstoffen waarvoor anderen / toekomstigen duurdere / ingewikkelder vervanging voor dienen te vinden enzovoort.?

Dit kan als bedrijfsmatige / geïnstitutionaliseerde / systemische gierigheid worden gezien.

9. Luiheid, inclusief denkluiheid

Comfort werkt verslavend. Minder comfort doet pijn en meer voelt heerlijk. Comfort zorgt ervoor dat ingewikkeldheid en daarmee stress vermindert.

Je cappuccino staat klaar als je uit bed komt, de auto parkeert zichzelf, de ingrediënten voor je maaltijd worden bezorgd als je thuiskomt van je werk, de tuinman verzorgt je tuin.

De bereidheid om dit soort taken zelf te doen, neemt af met mogelijkheden om ze automatisch, of door anderen te laten doen. Dat vraagt investeringen of continue geld om die taken niet meer zelf te doen. De luiheid ten aanzien van veelal eenvoudiger zaken gaat gepaard met andere inspanningen om die luiheid te kunnen realiseren.

‘Eenvoudiger zaken’ zijn makkelijker goed te krijgen; de ‘andere inspanningen’ vragen als regel deelname aan aanzienlijk ingewikkelder organisaties, processen en structuren. Deze zijn veel moeilijker, of beter gezegd: niet goed te houden. Of in ieder geval worden individuele deelnemers afhankelijk van een en ander, voelen zich onmachtig om het zelf goed te krijgen / houden en zullen neigen zich in te dekken. Met advocaten, verzekeringen, service-contracten, back up systemen enzovoort. Die betaald moeten worden uit de andere inspanningen, die daarmee duurder zullen dienen te worden.

Dat wat we niet meer willen doen, verschuift naarmate we denken dat het ons leven verbetert, er geld is en naarmate de commercie / groepsdruk / regelgeving ons hiertoe aanzet, cq. verplicht. Zo zorgt onze hang naar een comfortabeler leven voor een afhankelijker leven.

Afhankelijkheid zorgt voor onzekerheid. Daar komt het ontberen van de bevrediging van zelf iets gedaan te hebben, een vaardigheid te beheersen, bij. In de mate dat dit langer duurt, er middelen zijn om voortgang op dit pad te blijven betalen en een besef van 1 zijn met al het leven in de Kosmos afwezig is, ontstaan gevoelens van superioriteit en zelfgenoegzaamheid.

Het resultaat is onzekere, afhankelijke, ontevreden, arrogante, rijke, gierige mensen.

Aangezien het serieus nadenken over een en ander onvermijdelijk leidt tot het stoppen met deelname en het hele systeem daarmee zou vastlopen, wordt dit serieuze nadenken ontmoedigd door de kleine groep, alsmede door mensen in grote groepen die het spel meespelen, voor wat voor reden dan ook.

10. Bijzaken niet kunnen onderscheiden van hoofdzaken

Dit is in belangrijke mate een afgeleide van denkluiheid. Daarnaast biedt het bespreken en delen van zaken waar je van kan vermoeden dat je het met elkaar eens bent een gevoel van gehoord worden, zingeving, gemeenschappelijkheid en intimiteit. Precies wat we missen in tijden van materialisme, individualisme, zinloosheid, vervreemding, onzekerheid en onvrede.

Over bijzaken is het makkelijk om het met elkaar eens te worden. Als deze bijzaken worden verheven tot en ervaren als hoofdzaken, dan worden echte hoofdzaken makkelijker gestuurd door de kleine groep.

Voorbeeld: als de [milieu]discussies gaan over de Euro 6 norm voor vrachtverkeer, verdwijnt de [maatschappelijke, culturele] vraag waarom we zo aan het slepen zijn met spullen, alsmede de [gezondheids]vraag wat het nano stof, wat bij deze norm ontstaat, doet met je cellen en je hersenen.

Wokeness is een moderne term voor een gemoedstoestand, waarbij hoofdzaken zozeer achter de horizon zijn verdwenen, dat degenen die de hoofdzaken nog wel zien, stoppen met deelname aan gesprekken over bijzaken. En de deelnemers aan de woke scene in een soort wolk van irrelevantie verdwijnen.

11. Bij de groep willen horen

Hoewel sterk geïndividualiseerd, is er een sterke behoefte bij een groep te behoren en zich aan de waarden en normen van de groep aan te passen. Lidmaatschap van meerdere groepen tegelijkertijd komt ook vaak voor en de waarden en normen van de ene groep kunnen sterk afwijken van een andere groep waar men lid van is. Onvoorspelbare wederzijdse beïnvloeding zal optreden.

> Voorbeeld 1: een lid vd Mafia stuurt zijn kinderen naar de Vrije school.
>
> Voorbeeld 2: een ‘Young Global leader’ [trainings- en selectie school van het WEF] speelt elke vrijdag Tuba in de plaatselijke fanfare.
>
> Voorbeeld 3: Adam Weishaupt en later Cecil Rhodes hebben het idee ‘cirkels binnen cirkels’ verzonnen en mondiaal neergezet. Dit is de manier waarop infiltratie van binnenuit werkt [zie Kennedy’s speech, hiervoor genoemd]. De grotere kring is een keurige groep mensen, zeg D’66. Mensen die willen infiltreren / de zaak stilletjes overnemen, worden lid van zo’n groep en zorgen ervoor dat ze gezien gaan worden als smaak-, stemming- en gangmakers.
>
> Ze kunnen een bestuursfunctie gaan bekleden, maar dat is geen voorwaarde om populair te zijn / invloed te hebben. Zij hebben zo een relatief grote informele invloed

gekregen in de groep, omdat ze de groepsdynamiek kennen en de vaardigheden hebben deze te sturen. Dat sturen hebben ze geleerd in opleidingen en trainingen, zoals die op diverse instituten worden gegeven. Cecil Rhodes sponsorde deze en noemde deze ‘the Kindergarten’. Klaus Schwab noemt het ‘the Young global leaders’. Vertegenwoordigers van Cecil en later Klaus [en andere leden van de kleine groep] zoeken daar naar talent voor bestuursfuncties in banken, bedrijven, regeringen, wetenschap, media, rechterlijke macht, denktanks, NGO’s en leger. Slim genoeg om succesvol te zijn, niet slim genoeg om zich te realiseren waar ze mee bezig zijn. Tussen selectie + training en vervullen van de bedachte functie kunnen decennia zitten.

Dat er coördinatie is tussen deze leden van de kleine groep en de leden die zich bezig houden met ‘Trauma based mind control’ ligt voor de hand. In dit laatste worden kinderen, adolescenten en jong-volwassenen zodanig getraumatiseerd, dat ze vatbaar worden voor indoctrinatie, snel vaardigheden kunnen opdoen, waaronder het effectief en rücksichtslos nastreven van de doelen uit de agenda van de kleine groep.

Ondermeer in de film serie over Jason Bourne en de film Anna wordt dit aan grote groepen getoond. Dit tonen hoort bij de manier waarop de kleine groep te werk gaat.

Via de camera app van een smartphone kan een Wikipedia pagina worden bekeken over de Jason Bourne serie. In de 2e QR code een trailer van de film Anna





De eigen waarden en normen volgen wordt afgestemd en afgeremd door wat vermoed wordt wat de groep ervan zal vinden.

Men blijft bij de groep, zolang er iets te halen valt. Ondermeer zaken doen, veiligheid, gezelligheid, traditie. Hoe groter de groep, hoe lager het niveau aan cognitieve, emotionele, sociale en spirituele intelligentie. En hoe makkelijker zo’n groep te controleren en sturen is.

De kleine groep weet dat en maakt daar gebruik van in het realiseren van haar agenda.

12. Aangeleerde hulpeloosheid

Voor velen geldt dat iemand anders iets voor je laten doen verleidelijk is. Het zou een vorm van legitieme / maatschappelijk geaccepteerde / economisch logische diefstal genoemd kunnen worden. Iemand doet iets voor je wat je zelf zou kunnen doen, maar wat je niet doet, omdat je geen zin hebt en dan tijd overhoud voor leukere, beter beloonde dingen [zie punt 9 over luiheid].

Gevolg is dat wat je niet doet, je steeds minder goed kan. Daaruit ontstaan gevoelens van

afhankelijkheid, welke afgedekt neigen te gaan worden. Gevolg is dat als de ANWB, de Bijstand, het ziekenhuis, het Internet, de personal coach, de TomTom, de fietsenmaker, de bakker, de CV monteur er even niet zijn, we niet weten hoe we het leuk moeten houden.

Als je als kleine groep extra mogelijkheden wil hebben grote groepen te sturen, dan is het stimuleren van keuzes om anderen [in persoon, of via de technologie die ze leveren] iets voor je te laten doen verleidelijk.

13. Korte termijn kruimels boven lange termijn boterham stellen

Omdat we vergeten zijn dat we Kosmonauten zijn in een bio ruimtepak, gaan we in de hamstermolen voor de koelkast en de Ferrari. Wat de kleine groep stimuleert en waar ze als God in Frankrijk van leeft.

Wanneer we ons onze werkelijke aard gaan realiseren, stopt de cyclus van list en bedrog, van verlangen en frustratie, van lijden en afgescheidenheid, van eten en gegeten worden. Dan vliegen de gebraden hanen ons in de mond, mochten we dat willen.

Waarschijnlijk gaan we snel onze creatieve impuls gebruiken om in harmonie met alle andere levensvormen het leven te vieren, om de ruimte binnen in ons en buiten ons te verkennen tot in lengte van dagen. Dit faciliteren is een latere fase in het Q plan.

14. Hebben toezicht, controle en sturing geïnternaliseerd

Wat de kleine groep heeft verzonnen aan manieren om grote groepen te laten werken voor de agenda van de kleine groep, zijn grote groepen zelf gaan doen. Zij controleren zichzelf en de mensen om hen heen. Tijdens de C19 periode was dat extra duidelijk te zien.

In de 18e eeuw verzon Jeremy Bentham het ‘Panopticum’ [een model voor een gevangenis, waarin 1 en zelfs 0 bewaker duizenden gevangenen kon bewaken]. Dit zag er uit als een donut met een toren in het midden. De gevangenen zaten in de donut en de bewaker zat in de toren. Omdat alle gevangeniscellen een raam hadden waardoor de de bewaker in de cel kon kijken, gedroegen de gevangenen zich alsof ze de hele tijd in de gaten werden gehouden. Dat was natuurlijk niet zo, maar de gevangenen wisten niet wanneer ze echt werden bekeken. Zo werkte het model ook als er geen bewaker in de toren zat.

In de 20e eeuw paste Michel Foucault dit idee toe op hoe samenlevingen worden ingericht. Hij stelt dat het Panopticum model staat voor het functioneren van scholen, bedrijven, overheden en eigenlijk elke organisatie, waarvan grote groepen vinden dat die iets over hen te zeggen hebben.

Deze clubs houden ons niet per sé continue in de gaten, dwingen ons niet ergens toe. Maar omdat we in ieder geval op korte termijn een prettiger leven denken te hebben, als we ons gedragen naar wat een of meerdere clubs ok vinden, doen we dat vanzelf. En spreken we

anderen aan op gedrag dat afwijkt van wat een of meerdere clubs ok vinden.

Hier zelfs genoegen in scheppen wordt zichtbaar bij ‘Virtue signaling’ [anderen tonen dat je meedoet met wat een of meerdere coole clubs ok vinden, bijvoorbeeld met een mondkapje in de auto zitten] en mensen met meningen en gedragingen die afwijken van die de coole clubs lijken te hebben, aangeven bij die coole clubs [ondermeer Meldpunt radicalisatie, de desinformatie-knop bij Facebook]

In de 21e eeuw past de Chinese communistische partij dit op grote schaal toe, door het installeren van miljoenen camera’s in delen van het land en die te koppelen aan kunstmatige intelligentie. In het Noordwesten, waar de Oeigoeren wonen, zijn 500.000 gezicht-scans gemaakt en ingevoerd in de Kunstmatige Intelligentie. De handel in organen van de Oeigoeren zal hier mee te maken hebben [*pardon* !?].

De ideeën van de partij werken als beoordelingscriteria voor de Kunstmatige Intelligentie en deze kan zelfstandig ‘zien’ wie er door het rode licht loopt, wie zijn hond zonder riem uitlaat, wie er opeens rode rozen koopt en aan wie deze gegeven worden.

Bij de eerste 2 situaties volgt een sms’je met een waarschuwing, daarna een boete en daarna iets ingrijpenders. Zoals niet meer kunnen pinnen, niet meer kunnen reizen met de hogesnelheidstrein of vliegen, of een verplicht gesprek met Handhaving.

Als in de 3e situatie de bloemen niet bij de echtgenote worden afgeleverd, krijgt de koper een sms’je met 通奸

China is de proeftuin voor de wereld en verkoopt dit systeem aan andere landen.

15. Krijgen warme gevoelens bij de duurzaamheidsdoelen van Agenda 2030

Wie is er tegen schoon drinkwater voor iedereen in 2030, of dat alle kinderen naar school kunnen tegen die tijd?

De duurzaamheidsdoelen zijn ontworpen om grote groepen mee te krijgen en eventuele weerstand ertegen van enkelen te laten stoppen door de meesten. Zo zijn de verlangens naar een beter leven tot censuur-middel gemaakt. Nadat eerder een goed leven voor grote groepen om zeep is geholpen. Hiermee zorgen grote groepen zelf, dat dissidenten op een zijspoor worden gezet.

V: wat zijn argumenten waar dissidenten mee komen?
A: de benodigde toezicht, controle en sturing maakt grote groepen afhankelijk van Kunstmatige Intelligentie

V: wat is het probleem hiermee?
A: grote groepen hebben geen invloed op de regels waarmee Kunstmatige Intelligentie gaat

oordelen en handhaven. Kenmerkend voor Kunstmatige Intelligentie is, dat het zijn eigen regels ontwikkelt en niemand weet wat Kunstmatige Intelligentie aan regels heeft of gaat hebben

V: we hebben toch parlementaire vertegenwoordigers en andere inspraakorganen?
A: je kan ‘het leven’ niet vangen in regels en dergelijke.; dat kost ons onze vrijheid / mogelijkheden ons evolutionaire levenspad te bewandelen

V: waarom zou dat niet kunnen?
A: omdat we holografische afspiegelingen, fractals, zijn van de Kosmos. Zoals Rumi zei: “jij bent de oceaan in een druppel”. De complexiteit, die ook goed zichtbaar is in de Kwantumnatuurkunde, omvat het geheel en kan niet in formules en regels beschreven worden

V: de kleine groep probeert dit wel en is een heel eind op weg..
A: ze zullen falen, omdat Satan God naar de kroon steekt en dat per definitie ergens onderweg sneuvelt. Omdat op een hoger niveau, het volgende Matroesjka poppetje, een volgende schil van de ui, er non dualiteit, Brahman, Tao, het Kwantumveld, het bewustzijnsveld is

Dit Satanistische streven, deze agenda, deze kleine groep, is de antagonist in het Aardse toneelstuk. Nodig voor een zelfverkennende en -ervarende ervaring van het Veld.

16. Denken hun juridische stroman te zijn

Er is een wijdverbreid en zorgvuldig in stand gehouden woordspelletje met grote gevolgen.

‘Mensen van vlees en bloed’ worden bedoeld en beschermd door ondermeer de Universele verklaring voor de rechten van de mens [UVRM; zie mn. art. 3, 4, 7, 12, 13-1, 15-1, 17-2, 20-2]. Het UVRM is door vrijwel alle landen ondertekend en kent naast rechten voor mensen maar 1 plicht: andere mensen dezelfde rechten gunnen.

‘Het woord van God’ geeft mensen rechten in de UVRM. Mensen zijn vrij, als ze andere mensen dezelfde rechten maar gunnen en het leven en eigendom van een ander niet schaden.

‘Personen’ [ook wel ‘natuurlijke personen’] zijn rechtspersonen, juridische constructies, verzinsels, een ‘stroman’ en worden niet beschermd door de UVRM. Een persoon is eigendom vd Staat. Een persoon wordt aangeduid en is te herkennen aan het gebruikt van hoofdletters.

Ter illustratie van deze ingewikkelde materie, enkele voorbeelden:

Als je geboren wordt, vullen de ouders een geboorteakte in. Daarin staan je voor- en achternaam met een hoofdletter aan het begin, gevolgd door kleine letters. Daarna wordt er in de ambtelijke molen nog een document aangemaakt, waarin je naam met alleen maar hoofdletters is geschreven. Dit is de basis van je stroman [zie verderop].

Dit document gebruikt de staat om geld op te halen bij geldschieters [banken, investeerders]. Het bedrag is gekoppeld aan wat men verwacht wat je gaat opleveren aan economische activiteiten.

Een paspoort of ID-kaart is eigendom vd Staat. Als een agent, BOA of iets dergelijks je vraagt om je daarmee te identificeren en je zegt ja en/of je geeft het paspoort of de ID-kaart, dan zeg je juridisch gezien ‘ik ben een persoon, eigendom van de staat, een slaaf. Ik ga luisteren naar mijn eigenaar’. Dit wordt ‘slavernij op basis van toestemming’ genoemd.

Als je nee zegt, dan zeg je juridisch gezien ‘ik weet dat er een juridische constructie is op basis waarvan vrijwel iedereen denkt, cq. geacht wordt te denken, dat ik, mens van vlees en bloed, hetzelfde ben als de juridische constructie, de stroman en dat die [met hoofdletters] op dit paspoort of ID kaart staat, maar ik *ben* dat niet; ik ben een mens van vlees en bloed, die beschermd wordt door de UVRM’.

Wedervragen aan de agent, BOA of iets dergelijks kunnen dan zijn:

‘Bent u hier als vertegenwoordiger van de Kroon en bent u trouw aan de Grondwet?’

‘Wilt u zich identificeren?’

‘Bent u op de hoogte van art.94 van de Grondwet? Daarin staat dat in geval van conflict van een Nederlandse wet met een internationale wet of verdrag, de Nederlandse wet vervalt.’

‘Kent u het UVRM, het Internationale verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Europese verdrag voor de rechten van de mens?’

‘Erkent u dat ik een mens [van vlees en bloed] ben?’

Als de agent, BOA, of iets dergelijks zich nog steeds aan zijn ambtseed houdt, kan hierna het gesprek gestuurd worden in de richting van het duidelijk maken dat er geen gronden zijn voor de agent, BOA of iets dergelijks om iets tegen je te zeggen of te vragen.

‘Ik erken uw eed van trouw aan de Kroon, de Grondwet en de wetten van Nederland’.

‘U bent op de hoogte dat elk mens [van vlees en bloed] vrij is en daarmee ook vrij om al dan niet een contract aan te gaan. Wat ook de vrijheid omvat om al dan niet een persoon voor de wet, een stroman, te worden. En de vrijheid heeft te gaan en te staan in Nederland en in het buitenland. U ziet nu dat ik vrij ben te gaan en te staan waar ik wil.’

‘Ik deel u nu mee dat ik geen aanspraak wens te maken op het hebben van een persoon voor de wet, een stroman.’

‘Ik verlaat nu de bijeenkomst, dank u voor uw tijd en wens u een fijne dag’.

Als de agent, BOA of iets dergelijks zich nog steeds aan zijn ambtseed houdt, houdt het verhaal op. Vraag is of hij zich daar inderdaad aan zal houden.

Zolang de rechter zijn ambtseed niet volgt, zal de agent, BOA of iets dergelijks zich gedekt weten om ook zijn ambtseed te breken. En zal hij je toch als persoon behandelen en de order van zijn baas opvolgen.

Alleen als er voldoende aantallen mensen zijn die samen voet bij stuk houden, zullen de order-opvolgers zich gaan houden aan hun ambtseed.

Kort samengevat zou gesteld kunnen worden dat de scheiding loopt tussen [onbewuste en bewuste] aanhangers van de fictie [het mensen in de illusie houden dat ze een stroman *zijn*] en aanhangers van het feit dat wij mensen van vlees en bloed zijn [die de vrijheid hebben om een stroman te *gebruiken*].

16. Kunnen geen nee zeggen

In het Engels klinken ‘know’ en ‘no’ hetzelfde. Dat kan toeval zijn, maar ook een in de taal ingebouwde hint [net zoals ‘government’: besturen van de mind]. In de mate dat je weet wat er aan de hand is, laat je je niet meer vertellen door iemand anders dat het anders zou zijn.

Door iets te weten [‘know’] kan je nee [‘no’] zeggen. Als je niet weet hoe iets werkt, kan je alles worden wijsgemaakt en ben je aan je lot overgelaten.

Daarom is de kleine groep druk geweest met grote groepen dom houden ten aanzien van zaken die er toe doen en hielden ze kennis van zaken die er toe doen voor zichzelf.

Dat geldt ook voor intuïtie; het belang ervan en mogelijkheden om dat te ontwikkelen zijn expres buiten het school- en arbeidssysteem gehouden. Daar haalde je je examen en de productie niet mee.

6 waarom zijn we hierin beland

Omdat wij niet weten wie we zijn, of wat we hier te doen hebben. Dat heeft ons ontvankelijk gemaakt voor verhalen die ons vervulling leken te bieden. Dat er sterke verhalenvertellers waren en dat die niet het beste met ons voor hadden, beginnen we nu echt te merken.

Deze situatie heeft het Veld, zoals vertegenwoordigd in het bewustzijn op Aarde, in staat gesteld te ervaren wat er gebeurt als je de Duivel zijn gang laat gaan.

Dat is nu duidelijk en nu verder.

7. het vervolg_versie 1

Waar droomden Dzjengis Khan, de Kanaänieten, Julius Caesar, de Venetiërs, Karel de Grote, Louis de 14e, Napoleon, de Rothschilds, Hitler, Stalin, de Pausen, en andere leden van de kleine groep van? Waar stonden ze mee op en gingen ze mee naar bed? Huwelijkten ze hun kinderen voor uit en werden ze voor vermoord?

Wat schrijft Klaus Schwab, het huidige boegbeeld van de kleine groep, in zijn boek 'De 4e industriële revolutie', waar doen de meeste regeringsleiders aan mee en waarom lezen de brieven tussen ons kabinet en Klaus Schwab als liefdesverklaringen?

Via de camera app op een smartphone kan een artikel worden gelezen over de stamboom van Klaus Schwab, wat een interessant licht werpt op zijn standpunten:



Alles voor de kleine groep. De grote groep dient 90% minder groot te worden. Een hierdoor makkelijker controleerbare en stuurbare grote groep, die goed en zelfs graag luistert naar de kleine groep.

Dit klinkt cru, maar dit is het lijf van de keizer. Alleen omdat grote groepen nog menen kleren te zien, dan wel het vermoeden van naaktheid onderdrukken, is er geen revolutie.

Voor het realiseren van de moord met voorbedachte rade op 90% van grote groepen zijn een paar zaken belangrijk:

[1] het moet door grote groepen als belachelijk worden gezien. Het idee om het zelfs maar te overwegen, moet leiden tot zelfcensuur.

> Vergelijk het overwegen van het twijfelen aan de Holocaust, twijfelen aan door mensen veroorzaakte klimaatverandering, het bestaan van tunnelsystemen waarin mensenhandel en misbruik plaats vindt, dat de Aarde hol en/of plat zou kunnen zijn en de Zuidpool eigenlijk een ijsmuur is waar de Nazi's met niet geregistreerde onderzeeboten heen gingen aan het einde van WO2, dat reptiliaanse eigenschappen af en toe zichtbaar zijn bij mensen, dat er in Area 51 al decennia een soort Schiphol is voor niet-Aardse rassen, dat we in een Matrix leven, dat de maan een satelliet is alsmede essentieel voor leven op Aarde, dat Kunstmatige Intelligentie door voortschrijdend inzicht zelf vriendelijk kan worden ['Emergent friendly AI'], dat banken vergunning hebben om geld uit het niets te maken en mogen eisen dat de gebruikers-leners dat geld + rente terugbetalen. Rente waarvoor geen geld is gemaakt, zodat het knokken wordt om dat

voor elkaar te krijgen. Dat overheden ook geld lenen van banken en de burgers via overheden de banken [‘terug’] betalen.

[2] het moet zo langzaam gaan, dat grote groepen het niet merken. Of in ieder geval geen dader of oorzaak aannemelijk kunnen maken voor andere leden van grote groepen. Denk aan een kikker in een pan water, die aan de kook wordt gebracht.

[3] er moeten meerdere manieren zijn waarop het plaats vindt: lucht, water, voedsel, straling, injecties, plastics, tandpasta, deodorant, hulpstoffen, maatschappelijke en persoonlijke bronnen van stress.

[4] de identiteit dient verwaterd te worden, zodat grote groepen extra ontvankelijk worden voor sturing door de kleine groep.

LBGTQ+, gender studies en -operaties, massa-immigratie, kinderen in de opvang en in staatsscholen, waar een weerstand tegen leren en zich ontwikkelen wordt bewerkstelligd, maken mensen woke.

Doel is algehele verzwakking / afname van de weerstand van grote groepen, zodat met een relatief kleine extra toevoeging in de lucht en/of water en/of enzovoorts mensen versneld het loodje leggen. Zonder dat voor grote groepen aannemelijk kan worden gemaakt wat precies de oorzaak was en wie daar verantwoordelijk voor was en is. Denk aan het eerder genoemde idee ‘Plausible deniability’.

De mensen die overblijven, dienen dienstbaar te zijn aan de kleine groep. De hogere functies worden goed beloond, de lagere functies blijven in armoedige omstandigheden om de Archons van -energetisch- voedsel te voorzien. Iedereen woont in zogenoemde ‘smart cities’, ook wel ‘15 minuten steden’ genoemd, [steden waarin mensen een minimale ecologische voetafdruk hebben; alles binnen een kwartier bereikt kan worden] en heeft een beperkt energie / uitstoot budget, gekoppeld aan het sociale krediet systeem. De hogere functies kunnen krediet-punten kopen van de lagere functies.

Deze minimale ecologische voetafdruk wordt verkregen door alle gedragingen van de bewoners nauwgezet met sensors, draadloze communicatie en Kunstmatige Intelligentie te volgen en navenant te belasten, sturen en beperken. Omdat het verkocht wordt als duurzaam, solidair en visionair, kan niemand hier tegen zijn.

Het voedsel komt van ‘food hubs’, waar van insecten, onkruid en chemische producten op efficiënte wijze voedzaam en lekker eten en drinken wordt gemaakt. Omdat ook dit als duurzaam, solidair en visionair wordt verkocht, zal iedereen smullen.

Het ‘Internet of things’ koppelt alle apparaten met een sensor en een zender/ontvanger aan elkaar en aan Kunstmatige Intelligentie. Alle apparaten met het label ‘smart’ passen hierin. De gebruikte frequenties [‘5G’] zijn gevaarlijk voor de gezondheid en het DNA van mensen zal

aangepast worden om dit aan te kunnen.

Eenmaal aangepast, is de stap naar het ‘Internet of bodies’ niet zo groot. Hier worden de frequenties vallende onder ‘6G’ voor gebruikt. Routers die bij mensen, bedrijven en openbare diensten [inclusief lantarenpalen] de afgelopen jaren werden geïnstalleerd, hebben chips en antennes die 5 en 6G kunnen zenden en ontvangen. Zo wordt de uitrol van smart apparatuur en smart cities voorbereid.

Bij navraag wordt dit ontkend, als onbekend benoemd of beschermd als bedrijfsgeheim. Analyse door onafhankelijke deskundigen kan hier helderheid in scheppen en bewijsmateriaal opleveren. Waarmee bij een moedige rechter een uitspraak gevonden kan worden, waarmee grote groepen kunnen worden geïnformeerd.

Wat de vraag opwerpt of er moedige rechters zijn.

> Of moedige kranten, tijdschriften, radio- of TV programmamakers, AIO’s, UD’s, UHD’s, professors, parlementariërs, 1e kamerleden, Provinciale staten, Gedeputeerden, Gemeenteraadsleden, Wethouders, Burgemeesters, WHO, UN, EU parlement, Navo, politieke partijen, influencers, celebrities, ambtenaren, CEO’s, managers, kerken, leden van de Rotary, Lions, Kiwanis, Vrijmetselaars, Rozenkruisers, overlegorganen in woningbeheer, onderwijs, gezondheidszorg milieu, energie, landbouw, sport, voedsel, defensie, veteranen, gehandicapten, natuurbeheer of bij Greenpeace, Hivos, Unicef, Natuurmonumenten, Milieudefensie, VNO-NCW, Groene kamer, AbvaKabo, CNV, FNV, ANWB, kabinetsleden, Raad van State, SER, RIVM, GGD, GGZ, Clingendael of abonnees op de VPRO gids.

het geluid van krekels

Wat ons bij Q brengt. Q stelt namelijk dat de rot [inclusief gebrek aan moed] systemisch is en niet gestopt kan worden door grote groepen, in de staat waarin deze nu verkeren [bewustzijn x maatschappelijke positie/macht]

Zonder Q krijgen we versie 1, omdat het bewustzijn wat nodig is om deze versie te vermijden nog te pril / zeldzaam is. Er dient ruimte te komen voor dit bewustzijn om wortel te schieten en de vergevorderde staat van de systeemrot = de bijna voltooide uitrol van de agenda van de kleine groep, om te zetten in versie 2.

Via de camera app in een smartphone kunnen documentaires hierover worden bekeken, die een en ander illustreren:






8. het vervolg_versie 2

Om deze versie goed te kunnen beschrijven dient de leidende rol van Q in beeld te worden gebracht.

Q wordt in de media ‘Qanon’ genoemd, wat een opzetje is om de inhoud van de Q operatie te diskwalificeren. ‘Qanon’ wordt in de media neergezet als een marginale groep extreem rechtse en gewelddadige waanbeelden verkondigende leeghoofden.

Als kennis wordt genomen van wat Q meldt en wat de zogenoemde ‘Anons’ [commentatoren van deze meldingen] schrijven en zeggen, ontstaat het tegenovergestelde beeld.

Het is niet duidelijk wat of wie Q precies is. Anons en andere belangstellenden proberen dit via indirect bewijs te begrijpen. De meeste ideeën gaan richting een kleine groep mensen in of met een goede relatie met de militaire top in de VS en de NSA, met toegang tot een of meerdere Kunstmatige Intelligenties en kwantumcomputers. Deze groep heeft decennia terug een plan verzonnen om grote groepen in staat te stellen zichzelf te bevrijden, door hen in staat te stellen de Amerikaanse Grondwet te gebruiken waarvoor deze bedoeld is.

Via de camera app van een smartphone kunnen documentaires worden bekeken, die een en ander illustreren:






Vergelijkingen met de Amerikaanse bevrijdingsoorlog dienen zich aan. Ook toen was er een oorlog om zich te bevrijden van overheersing [vanuit Engeland]. Een belangrijk aspect of deel van de kleine groep is te vinden in de City of London. De City kon via de Engelse regering soldaten sturen naar Amerika, om de opstandige kolonisten een lesje te leren.

The City is een zelfstandige staat in Engeland, waar zelfs de Engelse Koning zijn schoenen uit moet doen als hij daar op bezoek komt.

The City wordt aangestuurd vanuit het Vaticaan [ook een zelfstandige staat] en Washington DC [ook een zelfstandige staat] wordt aangestuurd vanuit de City. Alle 3 betalen geen belastingen en hebben hun eigen wetten en politie. De wetten van respectievelijk Italië, Engeland en

Amerika gelden niet voor de inwoners van deze 3 stadstaten.

Sinds Trump tot president is gekozen, is de uitvoering van het plan voor grote groepen zichtbaar geworden. Langzaam maar zeker, naarmate het plan vordert, beginnen grote groepen te begrijpen en te merken dat ze versie 1 ingeloodst werden en worden.

Tijd is een belangrijk aspect van het Q project. Wat vanaf eind 2017 gepost is op bepaalde sites [‘4chan’, ‘8chan’, ‘8kun’], wordt door Anons op allerlei manieren gekoppeld aan maatschappelijke gebeurtenissen die veel later plaatsvinden.

‘Future proves past´ wordt dat in deze kringen genoemd en als een Q post verwijst naar een gebeurtenis 1, 2 , 3, 4, 5 jaar later, dan heet zo’n situatie een ‘Delta’. Dat komt regelmatig voor.

Omdat er zorgvuldig onderzoek wordt gedaan door vele intelligente en toegewijde Anons en er veelal eensluidende interpretaties ontstaan, ontstaat het idee dat Q gebruikt maakt van ‘remote viewing’ [waarnemen in andere tijden en plekken].

Donald Trump, had een goede relatie met zijn oom John Trump, die kwantum-natuurkundige was. Hij was in het bezit van aantekeningen van Nikola Tesla en hield zich bezig met tijdreizen.

Via de camera app op een smartphone kan een documentaire hierover worden bekeken:



Geen direct bewijs, maar een prikkelend meeliggend gegeven. Dit is typerend voor het Q project en is aanleiding tot veel onderzoek naar en veel communicatie over wat op het eerste gezicht details lijken. Extra reden daarvoor is dat de kleine groep meekijkt en daarom alles in principe desinformatie kan zijn. Om toch te begrijpen wat Q bedoelt en mee te kunnen werken aan het Q project, moeten clous gevonden worden op ongebruikelijke plaatsen en via ongebruikelijke methoden [zie ook hoofdstuk ‘3 waar komen we vandaan’].

Voorbeelden van clous zijn: hoe lang duurt een geposte video, hoe laat is deze gepost, wie repost wiens boodschap, hoe vaak komt dat voor, wat zijn de intervallen van [re]posts, wat is de symbolische waarde van een foto, wat zijn de coördinaten van een gebeurtenis of plek, wie staat er nog meer op een foto, wat is de rol van gematria als een getal wordt genoemd of als er naar verwezen lijkt te worden, wie speelde een bepaalde rol in een film waar naar verwezen lijkt te worden, wat was de boodschap van die film en wat betekent dat voor - bijvoorbeeld de geloofwaardigheid van- die rolspeler, degene die er naar verwijst of nog iets anders.

Voor een buitenstaander abacadabra, voor iemand die er lang en intensief naar gekeken heeft fascinerend.

Voorbeeld van opgeloste clous 1: op 8 December 2020 was de laatste Q post [dat wil zeggen: de laatste voorafgaande aan de pauze tot aan nieuwe postings in Juni 2022]. Het enige wat in de post te zien was, was een link naar een Youtube video met een liedje genaamd ‘We’re not going to take it’ [door de popgroep ‘Twisted sister’].

Op 24 Oktober 2020 zegt presidentskandidaat Biden in een videoboodschap dat zijn partij de meest uitgebreide en krachtige organisatie voor het realiseren van stemfraude heeft gecreëerd.

Op 8 December 2021 post Hillary Clinton [die verloor van Trump in 2016 en waarvan onduidelijk is of ze echt Hillary Clinton is, of iemand die haar rol nu speelt] een Tweet, waarin ze in een melancholische videoboodschap de speech voorleest, die ze gehouden zou hebben als ze gewonnen zou hebben. Wat verwijst naar een post uit Oktober 2017 en een uit November 2017, waarin een van de zinnen is ‘they never thought she would lose’.

Hoe werkt deze dynamiek? Je hebt verloren van een amateur, een wappie met als achterban mensen die je ‘deplorables’ en ‘white trash’ noemt [arme Amerikanen, waar eigenlijk geen rekening gehouden dient te worden]. Er is gedurende 4 jaar geen uitrol van de agenda van de kleine groep. Als professioneel politica en belangrijk lid van de kleine groep, heb je onderweg een ego van formaat opgelopen. En dan post je precies 1 jaar na een Q post, met een liedje dat de stem van de achterban van de amateur weergeeft, een zelfvernederende video op wat het plein van de wereld kan worden genoemd..

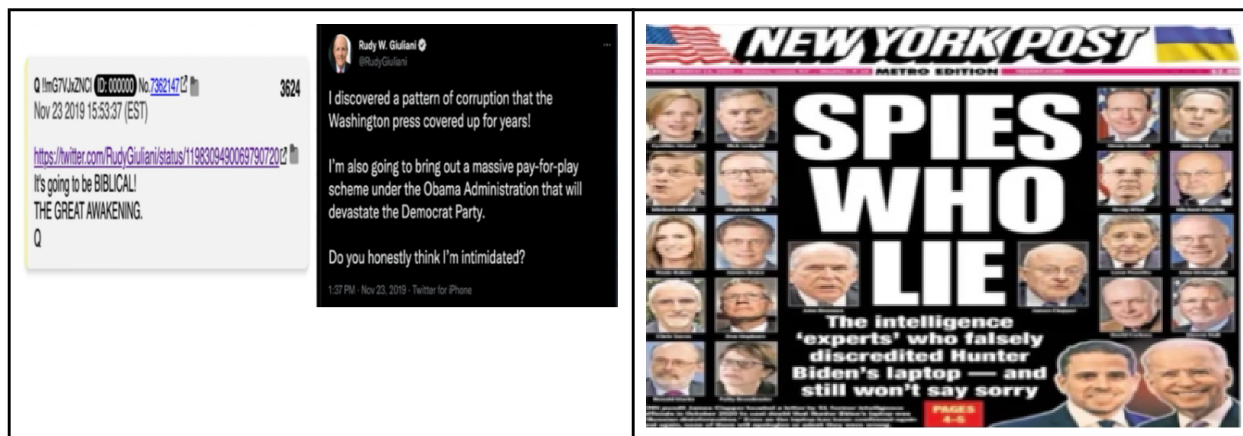
Voorbeeld van opgeloste clous 2: de voorlaatste post eind 2020 was van 13 November en toonde ‘Durham’ [door Trump aangestelde openbaar aanklager]. Een jaar en 3 weken later was er een artikel in de New York Times, waarin werd vermeld dat Durham achter de opstellers van het voor Trump belastende en later als onwaar gebleken rapport over samenwerken met de Russen aanging.

Omdat hier netwerken van mensen en organisaties mee verbonden zijn en aan hebben meegewerkt [ondermeer Justitie, FBI, CIA, Democratische partij, Republikeinse Partij, Clinton, Obama, Bush, Maxwell, alle traditionele media, grote sociale media], is het aanpakken van de lagere spelers groot nieuws [wat niet groot gebracht wordt, omdat de media lid zijn van de kleine groep].

Reden daarvoor is, omdat als eerst de lagere spelers worden aangepakt, grote groepen in de gaten krijgen dat er überhaupt iets aan de hand is en worden gesensitiveerd ten aanzien van wat er nog meer van deze orde grootte zou kunnen spelen.

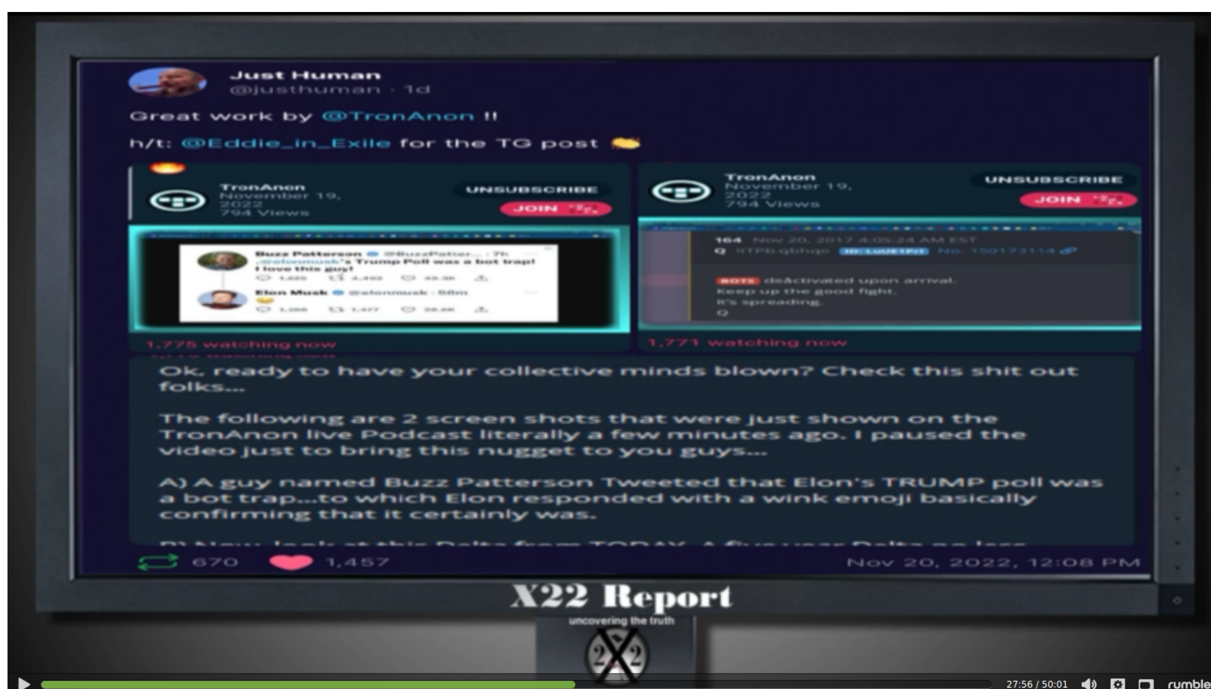
Ook van belang is dat de machtsbasis van hogere spelers verdwijnt, nu de lagere spelers verdwijnen [veroordeeld, ontslag nemen om vervolging en/of reputatieschade te voorkomen] en de publieke opinie ontvankelijk wordt voor nieuws over wat er aan de top en bij netwerkgenoten speelt.

Voorbeeld van opgeloste clous 3: links een Q post uit 2019, die verwijst naar een tweet van Giuliani [voormalige burgemeester van New York], waarin hij verwijst naar corruptie tijdens het Obama presidentschap. Op de kop af 3 jaar later wordt die corruptie aan grote groepen getoond, via een artikel in een krant.



Voorbeeld van opgeloste clous 4: in het onderstaande screenshot staat rechts een Q post over het deactiveren van 'bots' [nep-accounts die gebruikt worden om bepaalde politieke doelen te bereiken]. Links ervan staat een tweet van op de kop af 5 jaar later, waarin Elon Musk de trollen van Twitter uit de tent heeft gelokt.

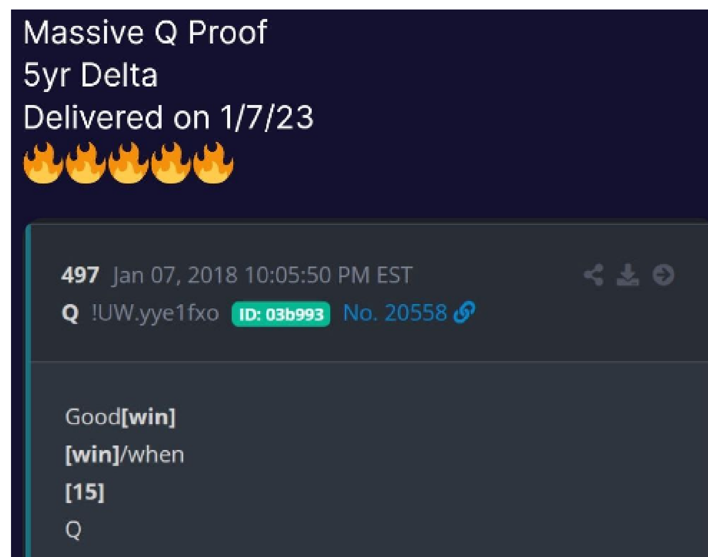
Dit is een belangrijk fenomeen, omdat trollen een van de manieren is om de agenda van de kleine groep te realiseren. Als het bestaan van deze trollen in beeld worden gebracht bij grote groepen, alsmede waar ze voor gebruikt worden, komt de kleine groep in beeld.



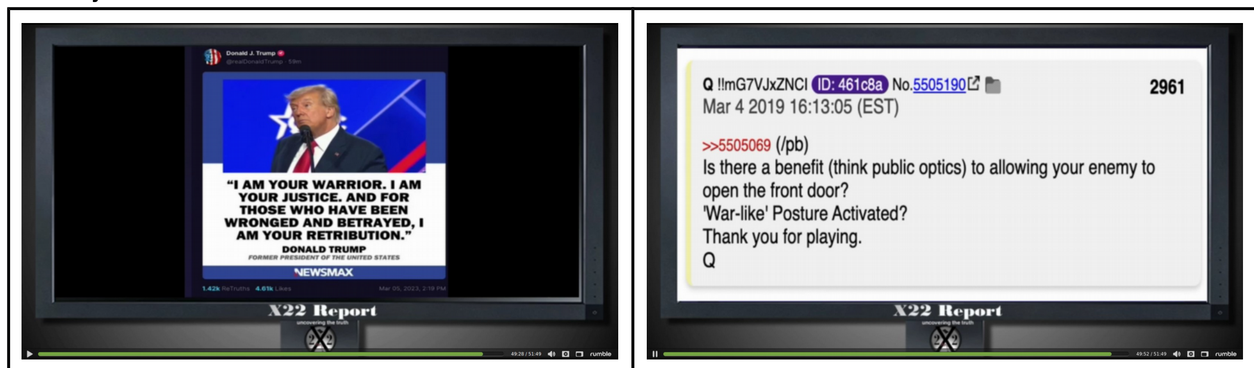
Voorbeeld van opgeloste clous 5: op 7 januari 2023 was de 15e en laatste ronde voor het kiezen van de voorzitter van ‘The House of Representatives’. Deze heeft een grote invloed in het laten verrichten van officiële onderzoeken naar zaken die het daglicht niet verdragen en het doen van wetsvoorstellen. In de mate dat andere overheidsinstellingen deze overnemen, vervult dat de wensen vd Patriots.

In de mate dat deze onderzoeken en wetsvoorstellen niet worden gebruikt om problemen op te lossen en de problemen voortduren, hebben de betrokken instellingen aan grote groepen iets uit te leggen.

Een typische Catch 22 situatie is zo ontstaan, welke de kleine groep uit de schaduw brengt.



Een 4 jaar Delta:



Wat een eenduidige analyse hindert, is het gegeven dat er desinformatie gebruikt wordt en dat er mensen onder de Anons zijn die proberen het project tegen te werken [trollen, mollen, mensen die expres [?] voorspellingen doen die niet uitkomen en dergelijke].

Hieronder een verzameling veel-voorkomende termen. Doordat deze termen terugkomen in beschrijvingen van elkaar, is er geen logische volgorde in de verzameling. Door lezing ontstaat een beeld van de complexiteit en grote mate aan doordacht zijn van de Q operatie, het Q plan, het Q project. Dat wekt nieuwsgierigheid in de hand, om zelf op zoek te gaan naar wat er aan de hand is.

Via de camera app van een smartphone kunnen 2 video-samenvattingen worden bekeken:





Gesteld zou kunnen worden dat Q in belangrijke mate staat voor ‘Question everything’. Alleen door zelf onderzoek te doen, in en buiten jezelf, kan je jezelf bevrijden. En daarmee anderen helpen hetzelfde te doen.

1. De waarheid kan niet verteld worden; deze moet ervaren worden
2. ‘Drip drip drip - flood’ [grote groepen krijgen eerst een beetje belastende informatie]
3. ‘Sting operation’ [het Q project toont de kleine groep aan grote groepen]
4. ‘The storm is upon us’ [grote aantallen mensen die gaan zien wat er aan de hand is]
5. Ritueel satanistisch kindermisbruik moet direct gestopt worden
6. Mensensmokkel idem
7. ‘Deep state’ [de kleine groep]
8. ‘Puppet masters’ [mensen die uiteindelijk aan de touwtjes van de kleine groep trekken]
9. ‘Corn’ [door de CIA opgeleide Deep state medewerkers]
10. ‘Durham’ [door Trump aangestelde openbaar aanklager inzake onderzoek moeras]
11. ‘Dark to light’ [op angst gebaseerde toekomst keren we samen tot een obv liefde]
12. ‘The best is yet to come’ [er komen binnenkort veel betere tijden]
13. ‘Trust the plan’ [Q project gaat lukken, ondanks dat resultaten lang onzichtbaar zijn]
14. ‘We have it all’ [Q heeft alle voor kleine groep belastende informatie]
15. ‘Patriots’ [mensen die Amerika voorop stellen en daarna de rest van de wereld]
16. ‘MAGA’ [Make America great again; zorg dat Amerika weer een voorbeeld wordt]
17. ‘Future proves past’ [wat Q eerder nogal cryptisch postte, wordt later bevestigd]
18. ‘The end is not for everyone’ [niet iedereen zal mee willen, kunnen naar liefde, vrijheid]
19. ‘White hats’, Black hats’ [mensen die meewerken met het Q project of tegenwerken]
20. ‘Dumbs’ [grote complexe bouwwerken diep onder de grond, verbonden door tunnels]
21. Putin, Xi, Bolsonaro, Bin Salman, Orban, Musk doen mee met Q project
22. Het bestuur van het land van de inwoners, door de inwoners, voor de inwoners

23. Amerika als bastion van waaruit Aardbewoners de kleine groep aan kunnen
24. ‘America first’ [Amerika eerst, daarna de rest; nationalisme als springplank]
25. ‘Patriots are in control’ [het Q project team heeft het overwicht]
26. ‘Devolution’ [de legitieme regering van Amerika is in ballingschap in eigen land]
27. ‘The military is the only way’ [de systeemrot is niet te repareren; militairen grijpen in]
28. Informatie-oorlog [strijd om bestaande mind control te stoppen]
29. ‘Irregular warfare’ [onheldere mensen, strijdtonelen, middelen, communicatiestijlen]
30. ‘Digital soldiers’ [vrijwilligers die het Q project verder helpen met posts, vlogs, docu’s
31. ‘Hold the line’ [laat je niet ontmoedigen; het doel is alle ontberingen waard]
32. ‘WWG1WGA’ [where we go one, we go all: wij zijn er voor elkaar, door dik en dun]
33. ‘NCSWIC’ [nothing can stop what’s coming]
34. ‘Laptops’ [veel ontluisterende informatie op laptops jarenlang achtergehouden]
35. ‘Great awakening’ [grote groepen gaan de waarheid versneld ontdekken]
36. ‘The swamp’, ‘swamp creatures’ [de kleine groep]
37. ‘Fake news’, ‘The bullhorn’ [de grote mediabedrijven die werken als megafoon]
38. ‘Mockingbird media’ [project Mockingbird behelst een sterke CIA invloed in alle media]
39. ‘Truth is a force of nature’ [al is de leugen nog zo snel ..]
40. ‘The Constitution saves the day’ [de Grondwet heeft het laatste woord]
41. ‘The 2nd amendment is not negotiable’ [wapenbezit houdt de regering in toom]
42. ‘Their symbolism will be their downfall’ [de taal van de kleine groep zal ze klem zetten]
43. ‘God wins’ [het is ten diepste een spirituele strijd en die is reeds gewonnen]
44. ‘5D chess’ [planning en coördinatie van het Q project kan geniaal genoemd worden]
45. Amerika bevindt zich in ‘Irregular war’ [oorlog zonder schieten, gewonden of doden]
46. C19 was een wapen om de verkiezingen te stelen + depopulatie
47. Als Hillary had gewonnen in 2016, was er snel een nucleaire oorlog met Iran gekomen
48. Verkiezingsfraude bestaat al lang en moet gestopt worden
49. De echte staatsgreep in Amerika was op 3 november 2020, niet op 6 januari 2021
50. ‘Rule of law’ [Q project doet alles volgens het boekje, om geloofwaardig te blijven]
51. ‘The Punisher’ [logo van de psy op afdeling van het Amerikaanse leger]
52. ‘Pepe’ [mascotte van de Anons]
53. ‘Fisa gate’ [schandaal in juridische, bestuurlijke kringen; groter dan Watergate]
54. Nesara, Gesara [tegenhanger van de Great reset; komt neer op samen spelen]
55. ‘QFS’ [nieuw mondiaal financieel systeem, door goud gedekt en zonder rente]
56. ‘It’s going to be biblical’ [de ontknoping wordt erg groot en in lijn met de Bijbel]
57. ‘Grab the popcorn’ [ziet en geniet van hoe het Q project ten uitvoer wordt gebracht]
58. ‘Red pilling’ [mensen op de hoogte brengen van de waarheid]
59. ‘Normies’ [mensen die overheden en media geloven en volgen]
60. ‘Captured operation’ [geïnfiltreerde organisatie, gebruikt tegen belang van het volk]
61. ‘How many coincidences before it becomes mathematically impossible?’ [toeval?]
62. ‘Lawfare’ [politieke doelen bereiken middels. juridische procedures]
63. ‘Foreign interference’ [andere landen hebben geholpen bij de ‘20 verkiezingsfraude]
64. ‘The storm is upon us’ [grote groepen gaan binnenkort de kleine groep zien]
65. ‘Look here, not there’ [door afleiding grote groepen in het ongewisse houden]
66. ‘Game theory’ [de kleine groep’s inherente dynamiek zien en tegen hen gebruiken]

67. ‘Projection’ [een ander beschuldigen van wat je zelf [heimelijk] doet]
68. ‘Infiltration from within’ [de manier waarop de kleine groep haar agenda realiseert]
69. ‘Only at the precipice people will change’ [met de rug tegen de muur veranderen we]
70. ‘Trump is the Matador’ [Trump lokt de kleine groep uit de tent > ze ineffectief wordt]
71. ‘The art of war’ [boek van Sun Tzu, wat de strategie van Q team sterk beïnvloedt]
72. ‘Art of the deal’ [boek van Trump, waarin hij redenen voor zakelijke succes beschrijft]
73. Trump laat zich inspireren door Andrew Jackson
74. ‘Optics’ [het construeren van een aansprekend verhaal, gericht aan grote groepen]

1. De waarheid kan niet verteld worden; deze moet ervaren worden

Als je iets lastigs duidelijk wil maken, dan moet je rekening houden met het feit dat mensen gehecht zijn aan wat ze al -menen te- weten. In de mate dat datgene wat je duidelijk wil maken de rest van de ideeën verstoort, wordt het lastiger. Dan zullen de oude gehechtheden, loyaliteiten en prettige illusies sterker zijn en ervoor zorgen dat de onrust-stokende informatie wordt afgewimpeld. Het makkelijkste is om de boodschapper te negeren of diskwalificeren en als dat niet werkt, kan de inhoud geframed worden. Dan kan de onrust veroorzakende informatie alsnog worden verworpen, zonder op de inhoud in te hoeven gaan.

Opvoeding, onderwijs, overheidscommunicatie, in combinatie met de traditionele- en social media zorgden ervoor dat dit voor grote groepen tot voor kort een vrijwel niet te vermijden gang van zaken was.

‘Framen’ is de onrust veroorzakende informatie in een context plaatsen, waarvan vrijwel iedereen vindt dat het fout, belachelijk en/of gevaarlijk is. Bijvoorbeeld ‘antisemitisch’, ‘racistisch’, ‘sexistisch’, ‘xenofoob’, ‘klimaatontkennend’, ‘Putin-knuffelend’, ‘wappend’, ‘extreem rechts’, ‘wetenschapsontkennend’, ‘corona-ontkennend’, ‘complotdenkend’ en dergelijke.

Aan het begin van het C19 verhaal werd ik geïnterviewd door de VPRO. Daarin werd ook het deel uitgezonden waarin ik zei dat politici gescript zijn en mensen boven hen hebben, die hen zeggen wat ze moeten doen.

Zo’n uitspraak zou shockerend dienen te zijn voor de kijkers. Deel van de reden dat er geen reacties op kwamen, was omdat het programma ‘Outsiders’ heette. Wat ook meehielp was dat ‘mijn’ aflevering geplaatst was tussen een aflevering over iemand die vertelde over platte aarde en een aflevering over iemand die vertelde over waarom hij mensen gratis les gaf in zelfverdediging.

Dit kan worden gezien als mensen waarheid vertellen [wat hoort bij de spelregels van de kleine groep], maar door het te plaatsen in een context waarin die waarheid neigt te worden verworpen, deze waarheid extra uit beeld houden. Waarheden die er op lijken, worden hierdoor ook makkelijker uit beeld gehouden.

In het Engels heet dit ‘weaponizing the truth’.

Via het MK-ultra programma [CIA project om mensen te sturen] zijn alle dingen die positief en belangrijk zijn voor mensen tot wapen gemaakt. Compassie, vrijgevigheid, vertrouwen, trouw, zorgzaamheid, creativiteit, inzet, visie worden zo zaken die het tegendeel opleveren van waar ze voor staan. Duivels ingenieus.

Dit besef overviel me op het Malieveld toen ik de ME aan het werk zag. De camera liep toen het me teveel werd en het kostte veel moeite dit deel van de opname uit de uitzending te krijgen.

Toen ik een jaar later werd geschept door een ME bus, ik pleitte als Brugman bij de afdeling politie-geweldsescalatie voor een dialoog met de chauffeur, dit uiteindelijk werd afgewezen en het OM het aanrijden prima vond, ervoer ik deze emoties weer, maar nu in mindere mate.

Gewenning, afstomping, voortschrijdend inzicht; ik weet het niet.

Om iets duidelijk te maken, dienen gesprekken en ideevorming pas plaats te vinden nadat de mentale verdedigingssystemen zijn omzeild. Als je je gezondheid kwijt geraakt bent, of dat in je directe omgeving ziet, je bedrijf kwijt bent, politici en bedrijfsbazen ziet liegen en bedriegen, er irrationele maatregelen worden afgedwongen ed., dan wordt het afwimpelen steeds moeilijker.

Dat is de reden dat de Q operatie in de vorm van een Sting operatie plaatsvindt; zie punt 3

2. Drip drip drip - flood

Als de onrust veroorzakende ervaringen toenemen [zoals nu, begin 2023], wordt het steeds lastiger deze af te wimpelen.
Wat duidelijk gemaakt dient te worden, veroorzaakt veel onrust. Er komen sterke emoties, inclusief oude pijn, naar boven. Toelaten en door laten dringen moet langzaam worden opgebouwd, anders zal de hoofdmoot van de informatie niet geaccepteerd worden.

Het kan in diverse opzichten worden vergeleken met fitness: eerst een paar minuten aan de rekstok en later pas een Triatlon lopen.

De kleine brokjes informatie worden gebruikt om een verhaal te vertellen. Omdat de inhoud van dat verhaal sterk afwijkt van wat grote groepen tot nu te horen hebben gekregen, dienen eerst een aantal basisaannames ter discussie worden gesteld. Daarna kan afwijkende / nieuwe informatie inhoudelijk worden gezien, overwogen en gebruikt.

Gebeurtenissen in de wereld die grote groepen raken, zijn hiervoor nodig. Afwijkende / nieuwe informatie betekent slechts iets, wanneer het pijnlijker is om aan de oude basisaannames vast te houden dan om nieuwe te overwegen, verkennen en gebruiken.

3. Sting operation

Omdat de boodschapper makkelijk genegeerd en gediskwalificeerd wordt en omdat daarna de boodschap makkelijk geframed kan worden, is een andere aanpak nodig.

Wie kan grote groepen beter verontrustende informatie geven als de kleine groep zelf?.
Of iig. dat die grote groepen niet anders dan kunnen zien wat de kleine groep gedaan heeft.
Door de propaganda heen kijken; gaan ervaren wat waar is.

Als de geest uit de fles is, gaat 'ie niet meer terug. Gerelateerde thema's, die ook lijken te rammelen, zullen ook nader worden bekeken.

Dan betekent het willen negeren of diskwalificeren vd boodschapper tevens, dat waar de vertrouwde persoon of organisatie voor stond, snel afkalft en verdwijnt.

Als dat vergezeld gaat van wetenschappelijk en binnen de Amerikaanse Grondwet verzameld bewijs, dan ontstaat er een soort vacuüm. Dat vacuüm moet aangevuld worden, er moet een antwoord komen. Als de oude vertrouwde persoon of organisatie gediskwalificeerd is, dan verdwijnt de propaganda, de misinformatie en blijft de onruststokende nieuwe informatie over.

Zoals de tegeltjeswijsheid gaat: "al is de leugen nog zo snel, de waarheid achterhaalt haar wel".

Voorbeeld: het was bekend dat in 2020 de verkiezingen zouden worden gestolen door de kleine groep. Q heeft dat laten gebeuren en heeft alle data die met de fraude verband hielden opgevangen en opgeslagen.

Digitale soldaten, incl. Anons, hebben de fraude, via onderzoek en het naar buiten brengen ervan, aan grote groepen laten zien. De Q drops voorzagen de digitale soldaten & Anons van hints. Gesteld zou kunnen worden dat Q [militairen] de digitale soldaten & Anons heeft gebruikt de operatie ten uitvoer te brengen en tevens buiten beeld te blijven.

Waren de militairen wel in beeld gekomen, dan was het frame van een militaire coup oid. en daarmee diskwalificatie, te verwachten geweest. Nu was slechts het frame mogelijk van een marginale groep rechts extremistische malloten, waar slechts enkelen zich druk over maakten.

Als verkiezingsfraude in 2020 binnenkort bewezen wordt verklaard, zijn met terugwerkende kracht allen die al die tijd hiervan wisten en hun mond gehouden hebben, cq er aan hebben meegewerkt, gediskwalificeerd.

Dit is een kaartenhuis van het middenkader vd kleine groep: media, universiteiten, politici en bij C19 betrokkenen [een vd doelen van C19 was stemmen per post stimuleren; hiermee kan makkelijker gefraudeerd worden, zoals ook te zien in de film '2000 mules' en bij punt 56].

4. The storm is upon us

Verwijzingen naar 'de storm' komen vaak voor in Q en Anon kringen. Het verwijst naar een

samenloop van allerlei ontwikkelingen en onthullingen, waardoor grote groepen gaan ervaren wat er aan de hand is.

Achter deze samenloop zit geen zichtbare sturing, maar de hoge mate aan wederzijds versterking van deze o & o werkt in sterke mate mee in het realiseren van het Q plan, cq project.

Van zichtbaarheid lijkt enigszins sprake te zijn, in de mate dat game theory en spirituele zaken mee worden genomen. Game theory geeft de mogelijkheid de manier waarop de tegenstander [hier: de kleine groep] werkt tegen hen te laten werken.

Voorbeeld 1: de kleine groep heeft altijd effectief haar agenda na kunnen streven, doordat ze langzaam, indirect en onzichtbaar te werk gingen. Daardoor viel het nauwelijks of niet op dat er sprake was van een gestuurde ontwikkeling, deeltjes van een puzzel, die de kleine groep in elkaar aan het leggen was.

Computers, Internet, games, mobieltjes, communicatie met en tussen dingen [‘5G, Internet of things’], horloge-achtige mobieltjes, chips onder de huid, veranderen van je genen, nanobots in je lichaam, nanobots in je lichaam die samen lichaamsfuncties versterken [‘Augmented reality’], sturen, monitoren, verzenden en ontvangen [‘6G, ‘Internet of bodies’], Transhumanisme, Technocratie en Eugenica.

Elk stapje kan makkelijk geframed / verkocht worden als economisch, duurzaam, modern, trendy en onvermijdelijk in een veilig, duurzaam, smart, comfortabel leven in een concurrerende economie. Heel weinigen zullen bezwaar maken tegen deze kleine individuele stapjes. Alleen als het hele plaatje, waar de kleine stapjes onderdeel van zijn, wordt gezien, valt sturing op in een richting die grote groepen niet dient.

Als met kennis van het hele plaatje naar de stapjes wordt gekeken, wordt inzichtelijk wat de volgende stappen zullen zijn. En kan een zinvolle, inhoudelijke dialoog worden gehouden over een of meerdere van deze stapjes, voordat deze ontwikkeling onomkeerbaar wordt. Het injecteren met mRNA vloeistoffen is niet of nauwelijks omkeerbaar.

Voorbeeld 2: massa immigratie lijkt een min of meer onvermijdelijk en logisch verschijnsel. Hier kanttekeningen bij plaatsen, wordt al snel als xenofoob gezien. Wat de kleine groep goed uitkomt. Een aspect van hun agenda is namelijk de weerstand tegen meewerken aan hun agenda wegnemen. Een deel van de weerstand komt uit een eigen uitgesproken identiteit. Als die identiteit [‘Nederlander’, ‘blank’, ‘man’, ‘vrouw’, ‘Christelijk’, ‘vrij en onverveerd’ en dergelijke] verwatert, is externe sturing makkelijker.

Het Coudenhove Kalergi plan kan worden gezien en gebruikt als een manier om dit te realiseren. Het plan was bedoeld, cq. werd verkocht, om spanningen tussen groepen, die tot oorlog leidden, weg te nemen. Was Coudenhove Kalergi inderdaad een vredestichter, werden zijn ideeën overgenomen door de kleine groep, of was hij lid van de kleine groep?

Op voordracht van Baron de Rothschild kwam hij in contact met de bankier Warburg [lid van de kleine groep]. Deze introduceerde hem in zijn netwerk, wat zijn ideeën vleugels gaf.

Waarom is er een Europese Coudenhove-Kalergi prijs ingesteld [gewonnen ondermeer door Merkel en van Rompuy], wat is de relatie met de Resolutie van Straatsburg en het door de schrijfster Bat Ye'or gelanceerde idee 'Eurabië', waarin de EU wordt opgenomen in een groot Arabisch rijk. Waarom was de Raad van Europa zo gecharmeerd van het idee om de Arabische cultuur te integreren in Europa?

Via de camera app van een smartphone kunnen respectievelijk de Resolutie, een artikel over de Resolutie, de Wikipedia lemma over Eurabië en Resolutie 1743 worden gelezen

Met dit achter in het hoofd kunnen immigratie en aanpalende zaken anders worden gezien en grond bieden voor een evenwichtiger dialoog hieromtrent.

<einde voorbeeld>

Spiritueel gezien, kan overwogen worden dat er een 'Telos' [ontwikkelings-richting] in de ontwikkeling van bewustzijn zit. Deze maakt dat acties, cq. ontwikkelingen en vertrouwen op het Leven gesteund worden. Deze hebben een hoge frequentie en dienen het zich ontwikkelende bewustzijn, het Leven. Tegenwerkende krachten hebben deze steun niet, hebben een lage frequentie en moeten het doen met de hulp van Archontische krachten.

Zoals de tegeltjeswijsheid gaat: "wie goed doet, goed ontmoet".

5. Ritueel satanistisch kindermisbruik moet zo spoedig mogelijk gestopt worden

Er is consensus bij Q en Anons dat dit fenomeen veel voorkomt in de kleine groep, al heel lang bestaat en de hoogste prioriteit heeft. Tegelijkertijd is het communiceren ervan naar grote groepen het lastigst, omdat het veel emotionele weerstand oproept. Dat komt de kleine groep goed uit in pogingen het onder de radar te houden.

Wanneer dit aannemelijk gemaakt zal worden, in een vorm die grote groepen accepteren, zal dat in 1 keer grote groepen wakker schokken, omdat de meesten in de grote groepen ouders zijn. De kleine groep is dan in 1 keer haar machtsbasis kwijt. Zoals bij punt 2 gesteld, zullen grote groepen eerst blootgesteld worden aan druppels.

Voorbeeld 1: In de jaren '90 heeft Ted Gunderson, een voormalig directeur van de FBI,

onderzoek gedaan naar het verdwijnen van een kind in een school. Hij huurde een archeoloog in om te zoeken naar tunnels onder de school, omdat kinderen meldden dat die er waren. Dichtgestorte restanten ervan werden gevonden en in kaart gebracht, Ook werden geheime luiken en andere manieren gevonden, waarmee in en uit het tunnelstelsel gegaan kon worden.

Kinderen meldden ook dat ze wel eens na de tunnel in een vliegtuig kwamen, die hen meenam ergens mee naar toe en 's middags voordat de school uitging weer terugbracht.
In de buurt van de school was een eenvoudig vliegveld en in de buurt was een veldje waar geland kon worden. Bij dat veldje vond hij occulte symbolen en offer-gerelateerde zaken.

Hij maakte hier een rapport over en stuurde dit aan de lokale politie en aan zijn eigen organisatie. Men had hier geen belangstelling voor.

Voorbeeld 2: in het gebied waar Jekyll Island ligt [Amerikaanse Oostkust], zijn restanten van Indianen gevonden van 2.20 meter lang. Zij lijken op afbeeldingen van Indianen uit India. Op die afbeeldingen staan deze mensen, terwijl ze babies offeren boven een altaar.

In 1913 wordt de Federal reserve opgericht door bankiers, die lid zijn van de kleine groep.
Het huis op Jekyll Island, waar ze de Federal reserve hebben opgericht, is gebouwd op een offerplek.

Door het uitblijven van serieus en officieel onderzoek, blijven dit soort stukjes van een [mogelijke] puzzel aanleiding geven tot speculatie en interpretaties waar grote groepen zich van afkeren.

Gegeven de grotere context waarin de Federal reserve zich afspeelt, zou de ware aard van de Federal reserve en daarmee de kleine groep, goed zichtbaar worden door onderzoek.

Het boek 'The creature of Jekyll island' geeft een beeld van wat hier gebeurd is.
<einde voorbeeld>

Via de camera app van een smartphone kan een interview met een onderzoeksjournaliste en een verslag met een slachtoffer worden bekeken. De 3e QR code verwijst naar het boek 'The creature of Jekyll Island'.





6. Mensensmokkel

Dicht tegen het vorige punt ligt mensensmokkel. Het idee dat mensen nu nog steeds als slaven worden behandeld, is moeilijk te verteren. Ook als dit aannemelijk wordt gemaakt voor grote

groepen, zal de kleine groep haar machtsbasis verder verliezen.

In het verlengde hiervan ligt, dat wij allemaal sinds duizenden jaren slaven zijn. En dat wij als weldoorvoede slaven extra trouw waren en zijn aan de plantage-managers.

7. Deep state

‘Deep state’ is de gebruikelijke term om de kleine groep aan te duiden. De term lijkt te verwijzen naar de laag die politici in alle landen aanstuurt, maar dat is niet zo. De term verwijst naar allen die bewust meewerken aan de agenda van de kleine groep, dan wel op de hoogte zijn van deze agenda, maar hun mond houden. Dat loopt van mensen op de werkvloer tot Archons bovenin [zie afbeelding van machtspiramide, in het begin van het boek]. De kleine groep heeft het overzicht en stuurt alle deelnemers aan via het model van Adam Weishaupt [zie hiervoor]. Overeenkomsten met een infectie van de samenleving op alle niveau’s zijn van toepassing.

Deze infectie is breed en diep, afwisselend openlijk en verborgen, zowel voor de geïnfecteerden als voor grote groepen. Doordat allerlei manieren worden gebruikt om de agenda van de kleine groep te realiseren, is het met wortel en tak uitroeien ervan ingewikkeld en duurt lang.

Ook het minimaliseren van nevenschade bij grote groepen, is een belangrijke reden dat het langzaam gaat.

8. Puppet masters

In het model dat de kleine groep heeft gecreëerd, is er in elke groep of organisatie een inner cirkel. Deze bestaat uit een of meerdere leden, die heimelijk lid zijn van een groep met meer mogelijkheden om dingen voor elkaar te krijgen. Leden van andere inner cirkels zijn hier ook lid van.

Voorbeeld: lokale afdelingen van Milieudefensie {inner cirkel} > regionale afdelingen {inner circle} > landelijk overleg met overheden, bedrijven, andere milieu-organisaties {inner circle} > overleg met het WEF, EU ambtenaren, Postcodeloterij en andere geldschieters {inner circle} > kleine groep hard core Transhumanisten

Als de laatste / hoogste groep iets wil [zeg de de duurzaamheidsdoelen uit Agenda 2030 in schoolboekjes op de lagere scholen krijgen], zonder dat het benodigde sociale kredietsysteem in beeld komt, dan gaan de leden van deze groep naar bijeenkomsten van de lager-gelegen groep. Daar zijn ze ook lid van en zorgen ervoor dat deze groep dat een prima idee vindt.

Omdat het lid een missie heeft en het overzicht cq. de kennis, het netwerk en de middelen heeft [door lidmaatschap van de groep boven deze groep], is de kans groot dat de groep mee gaat.

Dat gaat ook zo in de lager gelegen groepen. Zo ontstaat ogenschijnlijk grass roots, organisch en democratisch draagvlak voor een idee, dat eigenlijk van boven komt.

9. Corn

Met ‘Corn’ worden de -vele- mensen in Amerika bedoeld, die zijn getraind [op ‘the Farm’] door de CIA om beschikbaar te zijn voor het infiltreren in alle maatschappelijke instituties: wetgevende macht, uitvoerende macht, justitie, onderwijs, media, gezondheidszorg, voedselindustrie, leger, enzovoort.

Doordat hun identiteit niet bekend is, velen ogenschijnlijk niet actief zijn en indien actief, geleerd hebben om in de coulissen te blijven, is het moeilijk deze Corn uit het maatschappelijke leven te verwijderen. Niet omdat ze niet bekend zouden zijn bij Q, maar omdat grote groepen zelf moeten ervaren wat een Corn medewerker heeft gedaan, doet en zou kunnen doen.

Pas dan ontstaat er een legitieme en effectieve basis om deze medewerker te verwijderen van zijn functie. En herkennen grote groepen soortgelijke gevallen in hun omgeving, zodat zij zelf ook die gevallen zelf gaan opsporen, aanpakken en zorgen dat er geen herhaling optreedt. Dat is wat Q, zichtbaar via Trump, begin 2023 doet, ook in kringen van Republikeinen, Anons en Patriots.

Corn bij het World economic forum heet ‘Young global leaders’ en ‘leden van het WEF’ en the Farm heet hier ‘Global Leadership Fellows Programme’.

10. Durham

Dit is de naam van een door Trump aangestelde openbaar aanklager, die achter leden van de Deep state aan zit. Of het een man of een groep mensen gaat is niet duidelijk. Onderzoek doen naar Corn en andere aan de kleine groep gerelateerde infecties lijkt teveel werk voor 1 openbaar aanklager. Maar als naar ‘Durham’ wordt verwezen, komt telkens 1 man in beeld. Daardoor ontstaat het beeld dat het 1 man zou betreffen.

> Interessante gedachte is dat een ‘Durham’ een type boot was. Dit type boot werd door Washington en zijn 2.400 mannen gebruikt om in December 1776 ‘s nachts een rivier over te steken, toen ze aan het einde van hun Latijn waren. Toen ze de rivier waren overgestoken, wonnen ze een beslissende slag tegen 1.400 [van de in totaal 30.000] huursoldaten uit Hessen [Duitsland]. Dit versterkte de moraal van Washington’s troepen, wat ook de bedoeling was van de aanval.
>
> Voordat ze de rivier overstaken, hadden ze slagen met de Engelsen verloren. En ze hadden geen geld, weinig eten en waren moe. Toch hielden ze vol. Er zijn parallellen met de situatie begin 2023.

Durham heeft een tactiek, gericht op het veroordeeld krijgen van de mensen boven in de Deep state, ver richting de kleine groep. Hierbij onderzoekt en vervolgt hij eerst lagere leden van de Deep state. Deze rechtszaken worden nogal eens verloren.

Dat is niet erg, want de bijkomende effecten zorgen ervoor dat het veroordelen van de mensen boven in de Deep state makkelijker gaat [ondermeer publiciteit via de media, die maar al te graag verslag doet van het falen van Durham's pogingen om mensen veroordeeld te krijgen; zie ook punt 2],

Soms lijkt het er op dat wat normaal gesproken als bijkomend effect wordt gezien, het eigenlijke doel is van een Q actie. Dat dit zelfs leidend is in de strategie van het Q project.

Voorbeeld 1: door de media hun gang te hebben laten gaan in het uitgebreid verslag doen van onterechte aantijgingen tegen Trump [ondermeer dat hij zich door Rusland heeft laten aansturen], brengen ze zichzelf in diskrediet, wanneer blijkt dat de aantijgingen op onjuiste gronden plaatsvonden.

Wat versterkt wordt door het ondertussen ook in rechtszaken bewezen feit, dat werd samengewerkt met de Federale overheid, FBI, CIA en sociale mediabedrijven, om grote groepen zo lang mogelijk te vertellen dat dit verhaal waar was. Alle betrokkenen waren al die tijd op de hoogte van de onjuistheid.

Voorbeeld 2: hoe maak je grote groepen bekend met het verschijnsel 'book deal' [iemand betalen, door een uitgever veel geld te laten betalen aan iemand die veel geld toegeschoven moet krijgen, zonder dat dat vragen oproept bij grote groepen]?.

Door een rechtszaak te beginnen tegen Pulitzer, die een prijs had toegekend aan een boek dat willens en wetens gebruik maakte van onjuiste informatie [zie voorbeeld 1],

De publiciteit die hier onvermijdelijk uit voortkomt, brengt grote groepen op de hoogte van van alles en nog wat, zonder dat de brenger van de boodschap kan worden gediskwalificeerd door de -hulpjes van de- kleine groep.

Dit hoort bij de drip drip drip - flood methodiek.

11. Dark to light

In verhouding met hoe we zouden kunnen leven, leven we al lang in donkere, lage kwaliteit, lage frequentie tijden. De kleine groep heeft dat zo gestuurd, omdat ze het nodig had om haar agenda te kunnen realiseren.

De Q operatie is bedoeld om de koers van de mensheid te verleggen van verder meegaan richting meer donker [zie hoofdstuk 7 het vervolg_versie 1], naar licht [dit hoofdstuk]. Dit is nog nooit vertoond en wekt ongeloof en zelfs afkeer op ['hopium' = valse hoop].

Bij bestudering van het Q project, is dit wel wat zich steeds meer toont. Langzaam ontstaat een parallelle werkelijkheid, die gaat concurreren met hoe we gewend zijn naar onszelf en de wereld

te kijken. Inclusief wat we denken te kunnen.

Met voldoende zelfkennis, kunnen we samen alles.

12. The best is yet to come

Een uitdrukking die nogal eens gebruikt wordt, met als doel mensen een hart onder de riem te steken. Er zijn veel mensen in en buiten de ‘eigen’ kringen, die het moeilijk vinden om te wachten tot de kleine groep stopt.

Dat is alleszins begrijpelijk, in de mate dat je niet ziet dat het onvermijdelijk een langlopend proces is om ons duizenden jaren slavenbestaan te beëindigen. De grootte en complexiteit van de Q operatie is moeilijk te overschatten.

Omdat het in 1x goed moet, zijn tijden en zelfs slachtoffers zaken van secondair belang. Anders wordt onvermijdelijk het in het vorige hoofdstuk geschetste beeld werkelijkheid.

13. Trust the plan

Deze uitdrukking ligt in dezelfde lijn als de vorige uitdrukking. Vertrouwen wordt vaak gebruikt in het kader van een Christelijk perspectief. Hierin wordt het geloof op de proef gesteld, zodat het ware -geloofs- karakter van mensen duidelijk wordt.

In Amerika is een groot deel van de Patriotten, MAGA, Q en Trump aanhangers Christelijk. Veel van de gebruikte voorbeelden, verhalen en paradigma’s komen hier vandaan.

14. We have it all

De reden waarom de Q operatie kan werken en ook werkt, is dat alle voor de kleine groep belastende informatie beschikbaar is voor het Q team. Wat direct leidt naar de essentie van de Q operatie: grote groepen de waarheid laten ervaren in het tempo dat ze aankunnen, hen leren voelen, kijken en onderzoeken. Zo worden grote groepen gemotiveerd om hun vrijheid en grondrechten veilig te stellen. Voor nu en altijd.

15. Patriots

‘Patriots’ is een verzamelterm voor mensen in alle landen, die warme gevoelens hebben bij het land waar ze in wonen en zich er zelfs tot op behoorlijke hoogte mee identificeren.

Nationalisme valt hier onder; Patriots zien dat hun streven hen veilig stelt tegen Globalisme, waarin verschillen tussen landen worden opgeheven en alles op wereldschaal wordt geregeld. Dat willen Patriots niet, omdat ze zien dat alles vanuit 1 plek besturen, leidt tot onvrijheid. Controle, bureaucratie, verplicht gebruik door grote groepen van technologie om centrale sturing mogelijk te maken, zien Patriots aankomen en verzetten zich hiertegen.

De kleine groep geeft aan dit streven namen als ‘kleinzielig’ en ‘niet in staat het belang te zien van centrale sturing, om de grote problemen van onze tijd op te lossen’. Daarbij wordt verwezen naar het gegeven dat oorlog, vervuiling, klimaatverandering en verval bestaat en dat dat gestopt moet worden, in het belang van de Aarde. Het gegeven dat de kleine groep heeft gezorgd voor deze situaties, wordt daarbij niet vermeld.

Deze manier van doen wordt ‘probleem > reactie > oplossing’ genoemd.

Identificatie met het land waarin je woont is een stadium in ieders spirituele ontwikkeling. Daaraan vooraf gaat identificatie met stam, familie, gezin, persoonlijkheid, lichaam. Daarna komen mensen in andere landen, alle levende wezens, alles.

Deze kringen van compassie groeien vanzelf, indien mensen in staat worden gesteld zich op natuurlijke wijze te ontwikkelen.

Het Q team maakt gebruik van het gegeven dat velen in grote groepen staan op het niveau van identificatie met hun land, met name in Amerika. Samen met identificatie met religie, is dit een bruikbare emotionele dynamiek, om grote groepen de kleine groep te laten ervaren.

16. MAGA

Door de kleine groep in staat te stellen Biden tot president te maken en hij de wensen van de kleine groep moet volgen, gebeurt het tegenovergestelde van wat grote groepen wensen.

Hierdoor schrijven grote groepen alle zaken die hen niet bevallen aan hem toe en wordt de wens om Amerika van verval te redden groot; Amerika moet weer vrij, goed, sterk, bloeiend worden.

Voorbeeld 1: miljoenen mensen die de grens met Mexico illegaal oversteken en ogenschijnlijk verdwijnen in Amerika, zijn een doorn in het oog van grote groepen. Interessant aspect aan deze situatie is dat Trump de muur bijna klaar had, maar expres niet heeft afgemaakt. De reden hiervoor is dat hij / het Q team de inherente dynamiek kennen van de kleine groep en wist dat de openingen in de muur gebruikt zouden worden om illegale immigranten massaal toe te laten.

Door deze immigranten het recht te geven om te stemmen en hen naar staten te brengen, waar kleine verschillen in stemmen bepalen of de uitslag voor de ene of de andere kandidaat zal zijn, kan de uitslag van een verkiezing worden beïnvloed. Andere redenen liggen in gebied van misdaad, jonge mannen die ingezet kunnen worden bij het creëren van rellen, aanslagen en dergelijke en mensenhandel.

Voorbeeld 2: de kleine groep heeft depopulatie en chaos nodig voor de Great reset, maar heeft niet de beschikking over het grootste deel van het leger. Grote groepen ervaren de absurde pogingen van Amerika en Navo om de oorlog in Oekraïne tot een nucleaire te escaleren, nu de

officiële verhalen in het algemeen voor grote groepen steeds meer aan geloofwaardigheid verliezen.

Het Q team gebruikt deze inherente dynamiek van de kleine groep, omdat het effectief is in grote groepen de gevolgen van het beleid van de kleine groep te tonen. Terwijl het ook veilig is, omdat het grootste deel van het leger aan de kant van de grote groep en dus Q staat. Trump spreekt Russisch en heeft een goede verstandhouding met Putin. Door Devolutie en het gegeven dat ze de belangen van hun eigen landen voorop stellen, kan gezegd worden dat beide mannen samenwerken om de kleine groep te stoppen.

17. Future proves past

Een opmerkelijk fenomeen is dat publicaties van Q gecodeerde boodschappen bevatten. Het ontcijferen ervan wordt in de hand gewerkt door situaties, die zich veel later aandienen. Als er sprake is van zo'n latere situatie, die een eerdere boodschap bevestigt, dan geeft dat een bevestiging aan Anons en Patriots. Dan blijkt dat er sprake is van inzicht, cq. voorspellend vermogen, waarheid, planning en samenwerking van allerlei partijen. Het Q team speelt hierin een coördinerende rol, of kan in ieder geval worden gezien als spin in het web.

18. The end is not for everyone

De volgende stap in onze ontwikkeling betekent dat we oude patronen van voelen, denken en handelen dienen in te ruilen voor patronen op een hoger niveau van bewustzijn, hogere frequentie, kortom Liefde.

Dat vraagt moed om afscheid te nemen van wat ons niet langer dient en overgave aan datgene wat zich aan wil dienen.

Hoeveel mensen kunnen, cq. willen dat?

Degenen die dat niet kunnen of willen, zullen zware tijden tegemoet gaan. Ten opzichte van de mensen die wel mee kunnen en willen, komen ze op een andere tijdlijn. Zo'n tijdlijn geeft een bandbreedte aan mogelijkheden en waarschijnlijkheden en werkt als een self fulfilling prophecy.

Als je blijft leven op basis van afgescheidenheid, concurrentie, controle over leven en dood, vertrouwen op politici, media, wetenschappers, bedrijvenbazen, materie en ratio, dan creëer je een werkelijkheid, waarin deze zaken je leven maken en breken.

Als je leeft op basis van het idee een oceaan in een druppel zijn, samenwerken, vertrouwen in je eigen wijsheid en vertrouwen op een zinvolle rol op Aarde in het helpen ontplooien van alles en iedereen, dan creëer je zo'n wereld. Je ziet anderen op andere tijdlijnen wel, maar neemt geen deel aan hun dynamiek, cq. logica die past bij hun tijdslijn.

19. White hats, black hats

Mensen met een overdrachtelijke witte hoed zijn dienstbaar aan het bevrijden van grote groepen. Hebben ze een zwarte hoed, dan zijn ze dienstbaar aan de kleine groep.

Er zijn mensen die de ene hoed dragen en later blijken als het erop aan komt een andere hoed te dragen. Dat kan gebeuren door externe omstandigheden of door strategische keuze.

Anders gezegd: zwarte hoeden die kleur bekennen door een schandaal of iets dergelijks, of voordat het onvermijdelijk lijkt, kiezen voor een witte hoed. Wie een witte hoed leek te zijn, kan een zwarte blijken. Of wellicht preciezer geformuleerd: het kan lijken dat iemand een andere hoed kiest, om daarmee als infiltrant bij het andere kamp binnen te komen. List en bedrog, desinformatie en dubbele agenda's zijn belangrijke wapens in deze informatie-oorlog.

Elon Musk is een voorbeeld van iemand die tot voor kort een typische zwarte hoed leek te zijn, maar rond en na de aankoop van Twitter bij het Q team lijkt te horen. Reden hiervoor is dat hij voor grote groepen de relatie tussen de Amerikaanse overheid en sociale media zichtbaar heeft gemaakt. Deze relatie behelst dat de overheid mensen met onwelgevallige meningen via sociale media censureert.

Tevens kunnen welgevallige meningen versterkt worden door namaak accounts ['bots']. Deze meningen worden door deze bots gedeeld, herhaald en becommentarieerd. Waardoor de indruk ontstaat dat deze mening door grote groepen onderschreven wordt. Dat is voor velen een belangrijke reden om te neigen met deze mening mee te gaan, of in ieder geval het betreffende onderwerp relevant te vinden en mee te nemen in andere overwegingen.

Voorbeeld: op 6 januari 2021 hield Trump een speech in Washington DC, waarin hij opriep om vreedzaam naar het Capitool te gaan, om kenbaar te maken dat ze het niet eens waren met het tellen van de stemmen. Dit werd in de media gebracht als een opstand tegen de wettig gekozen regering. De camerabeelden zijn niet vrijgegeven, net zoals in allerlei andere situaties, waarin vrijgeven ervan duidelijkheid zou scheppen. En waarschijnlijk zouden aantonen dat het officiële verhaal onjuist is.

In de berichtgeving in de traditionele media en de discussies in de sociale media wordt er vrijwel overal van uitgegaan dat er een opstand was en dat Trump daartoe opgeroepen heeft.

Bij analyse blijkt dat dat heel anders ligt: Trump heeft gezegd 'vreedzaam kenbaar maken', deelnemers melden dat dit ook gebeurde, Trump's aanbod voor extra politie werd geweigerd door de burgemeester [verantwoordelijk voor veiligheid in de stad] en de Speaker of the house [verantwoordelijk voor veiligheid van het Capitool], er is een traditie van de FBI om dit soort infiltraties en onrust-stook incidenten te organiseren + het niet kenbaar maken van de rol van een aanwezige notoire FBI onruststoker te plekke, de Trump achterban vinden hun land en law & order belangrijk [gaan niet zelf rellen en spreken zelf rellers aan op hun on-Amerikaanse gedrag]. De aanname uit de vorige alinea is onjuist, of beter: manipulatief.

Ander interessant gegeven is dat Trump Musk voor honderden miljarden dollars defensie-contracten heeft gegeven, waarmee hij ondermeer ‘Starlink’ [mondiaal internet via satellieten] heeft gemaakt. Dit is iets is wat gepland lijkt te zijn. Reden daarvoor is dat een voorspelbare zet van de kleine groep zal zijn om het Internet te stoppen, als de waarheid grote groepen [te vroeg] zou bereiken en de gebruikelijke manieren zoals negeren, censureren, framen enzovoorts niet voldoende zouden werken.

20. Dumbs

Over heel de wereld zijn honderden, zo niet duizenden, Deep underground military bases [Dumbs] gebouwd. De diepte waarop ze zich bevinden varieert en gaat tot 10 km. Ze kunnen zo groot als een stadje zijn.

Velen ervan zijn door tunnels verbonden, waarin voor de grotere afstanden maglev-treinen gaan [magnetische levitatie]. De officiële reden voor deze bouwwerken is dat als er een kernoorlog zou komen, of een grote meteoriet zou inslaan, een aantal mensen een zekere tijd zou kunnen overleven. Met name mensen die belangrijk zouden zijn om een land te besturen, vergeldingswapens te gebruiken of herstelwerkzaamheden te verrichten.

Omdat er veel geld voor nodig is, waarvan niet kan worden vermeld dat het gebruikt is voor Dumbs, dienen andere manieren van financiering gevonden te worden.

Het feit dat de toenmalige minister van Defensie van Amerika op 10 September 2001 meldde dat er van 3.200 miljard dollar geen bonnetjes waren en dat de dag erna de Twin towers het nieuws beheersten, geeft te denken. Later heeft een team van de Universiteit van Wisconsin uitgerekend dat er van 16.300 miljard dollar geen bonnetjes zijn. Dit is nog buiten de zogenoemde ‘Black budgets’ [met bonnetjes bekend bij insiders en besteed aan zaken van landsbelang en dergelijke].

Er zijn mensen die seismische gegevens bijhouden en die hebben geconstateerd dat er patronen zichtbaar zijn van niet-natuurlijke bevingen, die optreden in een patroon wat overeenkomt met te trekken lijnen tussen Dumbs en dus mogelijke/waarschijnlijke tunnels.

Dit komt overeen met berichten van klokkenluiders en deelnemers aan remote viewing, dat er een mondiaal en uitgebreid ondergronds netwerk is, waar mensensmokkel, experimenten met chimera’s [verschillende soorten dieren onderling kruisen en waarschijnlijk ook met mensen], kindermisbruik en dergelijke verdorven activiteiten plaatsvinden.

Deze berichten gaan ook over het systematisch vernietigen van deze Dumbs en tunnels door het Q team. Met name patronen in seismische gebeurtenissen zijn hier indicaties voor; het is net alsof tunnels systematisch worden opgeblazen. Deze materie staat ver van wat grote groepen voor mogelijk houden. Als het nu bekend zou worden gemaakt, zou het chaos veroorzaken.

Stevige regie vanuit het Q team, inclusief alles in overeenstemming brengen met de Amerikaanse Grondwet en natuurwetten, is nodig om chaos te vermijden. Bijkomende reden is dat de kleine groep chaos nodig heeft om haar plannen te realiseren.

21. Putin, Xi, Bolsonaro, Bin Salman, Orban, Musk doen mee met Q project

Aan het begin van zijn presidentschap heeft Trump de grotere bestuurlijke organen op Aarde bezocht. HIj had voor allen een bestand, met daarin informatie die de betreffende regeringsleider zou compromitteren. Zoals gezegd, heeft de NSA alle communicatie van iedereen van de laatste 50 jaar en kan kunstmatige intelligentie hier patronen in zien. Ook in de donkere zaken van de leden van de kleine groep en hun hulpjes.

Dit was mogelijk door een uitvinding die de kleine groep nodig had voor het voltooien van haar plannen: het Internet. Voor de eerste keer in de geschiedenis waren mensen van buiten de kleine groep in staat een serieuze weerstand te bieden aan de kleine groep, door gebruik te maken van deze uitvinding.

In en na dat rondje toonden een aantal mensen zich bereid mee te werken met het Q plan. Dat waren en zijn mensen die in het Globalisme een bedreiging zien van hun land en de inwoners, zagen dat ze alleen samen de kleine groep kunnen weerstaan en besloten om samen te werken.

Er zijn vele mensen die hun steun nog niet openlijk hebben uitgesproken, maar die dat wel gaan doen, als de timing goed is. Er zullen ook mensen zijn, die hun steun intrekken. Reden daarvoor is dat ze tot die tijd hebben gedaan alsof ze meededen met het Q plan, maar eigenlijk een infiltrant waren. Ze zijn bang door de mand te vallen en zoeken bescherming bij de kleine groep.

22. Het bestuur van het land van de inwoners, door de inwoners, voor de inwoners

Deze manier van besturen lijkt bijna een gemeenplaats, nu openlijke dictaturen ver weg zijn, dan wel lang geleden bestonden.

Bij nadere beschouwing blijkt hier echter veel op af te dingen.

Betreffende ‘van de inwoners’: een bestuur zou de [belangen van] inwoners van een geografisch gebied dienen te vertegenwoordigen. Wat een land kan zijn, maar ook een andere verzameling mensen met een aantal gemeenschappelijkheden. Bijvoorbeeld familieverbanden, religie, vallei, rivierdelta, geschiedenis, idealen, economische activiteiten.

De inwoners zijn niet zozeer eigenaren van het land, maar zijn eerder bewoners ervan. Zij hebben een plek gevonden, om hun leven en ontwikkeling daarvan vorm en inhoud te geven. Doordat zij met hun energie en tijd waarde hebben gecreëerd, hebben zij een soort gewoonterecht om daar te zijn en te blijven.

Zolang inwoners van een land niet van anderen stelen of hen bedreigen of erger, kan een ander land, organisatie, of wat dan ook, dit gewoonterecht niet ter zijde stellen. Mocht een land enzovoorts zich toch met een ander land willen bemoeien, dan kan een ‘casus belli’ [reden om een strijd met een ander land te starten] worden gemaakt.

Voorbeelden hiervan zijn het tot zinken brengen van de Lusitania [Amerika doet nu mee met WO1], Pearl Harbor [Amerika doet nu mee met WO2], Golf van Tonkin [Amerika start Vietnam oorlog], 9/11 [Amerika krijgt Patriot act en NDAA en start oorlogen in Midden Oosten], C19 [de kleine groep pleegt een coup in Amerika].

Toen kolonisten naar Amerika gingen, waren er in Europa koningshuizen en allerlei aanverwante situaties, die mensen het leven zuur maakten. Amerika kan worden gezien als een poging van mensen uit alle windstreken om een nieuw begin te maken.

Veel oude energie, gebruiken en manieren van doen, afkomstig van leven onder de kleine groep, voorkwam dat dit begin echt nieuw was. Zoals in elke situatie waar het zwaartepunt van bewustzijn op hetzelfde niveau blijft, blijven de oude patronen van voelen, denken en doen bepalend voor wat een nieuw begin zou dienen te zijn.

In die context hebben de oprichters van Amerika een land gesticht, met de bedoeling een bastion te maken voor alle mensen op Aarde, om zich te verdedigen tegen de onvermijdelijke uitrol vd agenda vd kleine groep. Een sterke neiging tot centralisatie van alle aspecten van het leven is kenmerkend voor deze agenda.

In 1871 stichtte president Grant de ‘UNITED STATES OF AMERICA CORPORATION’ [het bedrijf Amerika] met het hoofdkantoor gevestigd in Washington DC. Reden hiervoor was om de financiers van onderpand te voorzien voor de leningen die hij nodig had.

Sinds die tijd worden de inwoners in officiële kringen gezien als juridische constructies, waarmee het bedrijf Amerika zaken doet. Wanneer een inwoner wordt aangeduid met hoofdletters, dan is dit zichtbaar. Deze constructie geldt voor alle inwoners van alle landen van de wereld. Doordat inwoners van landen dit niet weten, gaan ze impliciet akkoord met behandeld worden alsof ze hun juridische constructie, hun stroman, zijn. Door impliciete toestemming blijft dit systeem in stand.

Via de camera app van een smartphone kunnen 2 videopresentaties over dit onderwerp worden bekeken. De 3e QR code verwijst naar een artikel over dit onderwerp.





In 1912 voer de Titanic expres op een ijsberg. Aan boord waren de tegenstanders het het oprichten van de ‘Federal Reserve’ [groepje grote banken, eigendom vd kleine groep, die het geld mogen drukken en dat aan het bedrijf Amerika lenen, met rente]. In 1913 werd de Federal reserve opgericht en In 1915 had de Amerikaanse regering, het bedrijf Amerika, veel geld nodig, omdat ze mee ging doen aan WO1. Zeer goede rendementen werden toen gemaakt door de Federal reserve.

Het kleine groepje heeft het land, waar de kolonisten zich hadden gevestigd, vele malen misbruikt als gereedschap om haar plannen te realiseren. Zo kan gezegd worden dit land niet meer van de kolonisten was, maar van de kleine groep.

Voorbeelden van het gereedschap: media [met name via operatie Mockingbird], grote bedrijven, militair-industriële-geheime diensten complex, oorlogen, Hollywood, trends bepalen in wetenschap, technologie, film, muziek, academische wereld.

Voorbeeld 1 [waarin meerdere gereedschappen voorkomen]: in de jaren ‘60 infiltreerde de CIA de Hippiebeweging. Deze beweging begon als vredesbeweging en zou makkelijk andere voor de kleine groep profijtelijk gebieden kunnen aansteken. En daarmee het bestuur van landen kunnen beïnvloeden met voor de kleine groep onwenselijke gevolgen.

Om dit te voorkomen, dienden zoveel mogelijk traditionele Amerikanen een hekel te krijgen aan deze beweging. Dat was de drijvende kracht achter de, door de CIA [via de media] aangestuurde, beeldvorming rondom de Hippiebeweging.

Lang haar, niet veel en hard willen werken om materiële goederen te verzamelen, vrije sex, drugs & psychedelische experimenten, muziek die de burgerlijke cultuur verwierp, spiritualiteit die traditionele Christelijke waarden verwierp, iconen die kinderen weglokten van traditionele waarden en normen.

In Laurel Canyon, een wijk van Los Angeles, woonden veel mensen die werkten aan geheime militaire projecten. Relatief veel bands uit de 60’s kwamen hier vandaan.

Interessant voorbeeld is Jim Morrison, wiens vader admiraal was van een aantal schepen die in de Golf van Tonkin werden aangevallen door Vietnamese schepen. Tenminste dat werd gezegd en gebruikt door de toenmalige President om buiten het Congres om een oorlog met Vietnam te starten. Later werd door de toenmalige minister van Buitenlandse zaken toegegeven dat dit onwaar was.

Volgens hardnekkige geruchten werden drugs in body bags Amerika ingebracht, om drugsgebruik onder studenten te starten, dan wel stimuleren. De hippies gaven het voorbeeld voor dit gebruik.

Voorbeeld 2: op 4 Februari 2004 om 11.55 stopte DARPA [onderzoeks- en ontwikkelingsafdeling van het Amerikaanse leger] het project ‘Lifelog’ en om 12.00 die dag

startte Facebook. Het doel ervan is om mensen zichzelf in kaart en in beeld te laten brengen, zodat profielen van deelnemers gemaakt en gebruikt kunnen worden door bedrijven en andere organisaties, die gericht zijn op controle en manipulatie.

Betreffende ‘door de inwoners’: officieel kunnen alle inwoners van Amerika verkozen worden voor bestuurlijke functies. In de praktijk vraagt het lidmaatschap van sociale kringen rond het zittende bestuur, wil iemand feitelijk in aanmerking komen voor een bestuurlijke functie.

Selectie vindt plaats op basis van verwachte loyaliteit aan het zittende bestuur. Voor de Bühne bestaan verschillen, maar als het erop aankomt blijkt dat de primaire / echte loyaliteiten liggen bij lidmaatschap van de kringen om het zittende bestuur. Als back up wordt voor hogere functies zeer hoge beloningen beschikbaar gesteld, in combinatie met chantabilliteit [sex, drugs, ongerechtvaardigde verrijking, deelname aan andere criminele praktijken, zwijgen waar spreken op zijn plaats zou zijn].

Dit systeem werkt in principe in alle landen op deze manier. Het gedijt bij het negeren ervan door grote groepen. De gevolgen ervan worden steeds moeilijker te negeren.

Betreffende ‘voor de inwoners’: het bestuur van een land zou de belangen van de inwoners als leidend dienen te zien. Het bestuur kan belangen van andere landen verkennen, overwegen en voorleggen aan de eigen bewoners.

De inwoners van een land dienen op school geleerd te hebben dat mensen zich ontwikkelende wezens zijn. Kinderen dienen te leren leven met de ogenschijnlijke paradox dat mensen zowel unieke wezens zijn, die hun eigen ontwikkelingspad dienen te volgen, als manifestaties van het Quantumveld, Brahman enzovoort en dus 1 zijn.

Hindu’s noemen dit ‘Brahman is Atman’ [het Kwantumveld is de mens] en ‘Tat svam asi’ [jij bent dat]. Soefi’s noemen dit ‘Jij bent de oceaan in de druppel’, Christenen zeggen ‘Het koninkrijk van God is in jou’, de Maya’s zeiden ‘In Lak ‘ech’ [ik ben een andere jij].

Iedereen heeft een eigen manier om zich te ontwikkelen. Als je die niet leuk vindt, dan is dat niet het probleem van die ander. Zelfs pijn en angst horen erbij, want alleen via intensieve ervaring leren we wat we niet willen. En komen zo steeds dichter bij wat we wel willen.

Anderen kunnen mogelijk willen helpen, maar dienen het ontwikkelingstraject van degene met pijn en angst als leidend te zien: help ik de ander echt, of kan ik er zelf gewoon niet tegen.

Wat ook afgevraagd dient te worden, is of ik bereid ben de oorzaak van de pijn en de angst weg te nemen, als dat ten koste gaat van mijn eigen comfort. Bijvoorbeeld boodschappen doen bij duurdere locale middenstand, in plaats van bij een goedkopere winkelketen, waardoor je minder geld overhoudt voor luxe zaken.

Zolang die ander jou niet schaadt, dien je die ander zijn ontwikkelingspad te laten volgen. Als

die ander dingen doet of laat die de Aarde schaden, dan zeg je wat je ervan vindt, kan je je terugtrekken uit omgang met die ander, anderen oproepen dat ook te doen en beschikbaar blijven voor dialoog.

Door de wet van resonantie [‘soort zoekt soort’, ‘wie goed doet, goed ontmoet], zal het gedrag van de ander veranderen, wanneer deze daar aan toe is. Dat werkt als jouw gedrag en intenties het leven op Aarde beter dienen. Dan zal de ander zich laten verheffen door jouw het leven op Aarde dienende gedrag. Dit gebeurt op de manier en in het tempo die inherent is aan het ontwikkelingspad van die ander.

Als die ander jou niet schaadt, dan dien je hem te laten. Doet hij dat wel, dan verdedig je jezelf of een ander slachtoffer van acuut of aanstaand geweld.

Bij welke misstand bescherm je dieren, planten, water, lucht, land tegen misbruik ?
Intuïtie dient leidend te zijn in het beoordelen van concrete situaties.

23. Amerika als bastion van waaruit Aardbewoners de kleine groep aan kunnen

Via organisaties als World Economic Forum, Council of Foreign Relations, Bilderberg en bedrijven als Blackrock, State Street en Vanguard, alle grote banken, media en sociale media heeft de kleine groep vrijwel alle aspecten van leven in alle landen in handen. Gecombineerd met mind control en onwetendheid van grote groepen van de drijvende krachten in hun leven, is dit een fuik, met een onvermijdelijke en onomkeerbare afloop.

Grote groepen zouden hun creërende vermogens volledig gekaapt zien worden door de kleine groep, omdat de kleine groep deze vermogens niet heeft.

Wilde het ervarings- en ontwikkelingsgebied op Aarde voor dit type bewustzijn blijven bestaan voor grote groepen, dan diende deze afloop bijgesteld te worden.

Het idee Amerika werd hiertoe opgetuigd en functioneert nu als sloophamer van Q om de afloop die de kleine groep voor ogen staat te stoppen en een doorstart voor grote groepen mogelijk te maken.

24. America first

De manier om het idee Amerika te activeren, is door aan te sluiten bij waar het zwaartepunt van het bewustzijn van de inwoners zich bevindt. Dat is land, gezin, autonomie, law and order en religie. De kleine groep heeft Amerika nodig om de agenda succesvol / volledig te realiseren en dient daarvoor de waarden en normen van de inwoners van Amerika te neutraliseren.

Het schoolsysteem, de media en het overheidsbeleid waren de belangrijkste hulpmiddelen hiervoor. Door toe te staan dat het idee Amerika gecorrumpeerd werd door de kleine groep, ontstond weerstand bij de inwoners. Deze weerstand werd en wordt zichtbaar en bruikbaar

gemaakt in identificatie met het idee Amerika, zoals dat leeft bij het merendeel van de inwoners.

25. Patriots are in control

Verwarring ten aanzien van strategie, tactiek en feitelijke handelingen is in elke oorlog belangrijk. In deze oorlog is iedereen actief betrokken, die daar aan toe is, De voor een overwinning benodigde en veelal afgedwongen discipline, die in militaire kringen normaal en noodzakelijk is, ontbreekt nu.

Het betreft primair een informatieoorlog, die als doel heeft de kleine groep te tonen aan grote groepen. Waarbij het aantal slachtoffers zo klein mogelijk dient te blijven. Informatie is ook voor de eigen mensen [de Patriots] niet altijd duidelijk, of beter gezegd: vraagt veel vertrouwen. Vertrouwen dat wat er door wie dan ook geroepen wordt of aan de hand lijkt te zijn, de uitkomst goed zal zijn.

Daarvoor wordt vaak verwezen naar het idee dat God wil dat het goed komt. En omdat Patriots zijn wil uitvoeren, kunnen ze niet verliezen. Het gebruik van Christelijke termen, verwijzingen naar de Bijbel en een plan dat God heeft om de kleine groep te elimineren, vormen de grond voor de uitdrukking ‘Patriots are in control’.

Interessante gedachte hierbij is, dat ‘gebruik maken van kennis van de strategie van de kleine groep’ en ‘Gods wil’ op elkaar lijken. Reden is dat wil God’s wil merkbaar zijn in onze dimensie, cq. wereld, dan dienen er mensen te zijn, die deze vorm en inhoud geven. Deze mensen dienen de middelen te hebben om deze wil te effectueren.

Kennis van de strategie van de kleine groep is essentieel, om vertrouwen te kunnen hebben in een goede afloop. Wat helpt, is dat de kleine groep geen toegang heeft tot het Kwantumveld. Hierdoor zijn de strategie, de tactiek en tot op grote hoogte de concrete handelingen voorspelbaar.

De essentie van de agenda van de kleine groep is dat ze de creatieve impuls, de holografische kwaliteit van het Kwantumveld zelf wil kunnen. Dat komt overeen met het verhaal uit de Christelijke mythologie van Lucifer, de gevallen engel.

Met een systeem-opstelling kan op een eenvoudige manier gezamenlijk een onderwerp onderzocht worden. Diepere lagen van het Kwantumveld ten aanzien van het onderwerp worden zo inzichtelijk. Trans-rationele manieren van onderzoek zijn het krachtigste en effectiefste, alsmede het meest-ondergewaardeerd. Mijn vrouw heeft daar opleidingen in gedaan en is er goed in.

Toen de film ‘Thrive’ net uit was gekomen, organiseerden mijn vrouw en ik een bijeenkomst om deze gezamenlijk te bekijken en direct daarna er een systeem-opstelling over te doen. Ongeveer 20 mensen waren er bij.

In de opstelling vertegenwoordigde ik Lucifer. Tegen het einde van de opstelling stond ik

tegenover iemand die de grote groepen vertegenwoordigde. Ik voelde een sterk gevoel opkomen, wat ik meldde tegen deze persoon:

“Je moet mij dankbaar zijn. Zonder mij zou je op de bank blijven zitten en de kleine groep zou jouw vrijheid, gezondheid, blijheid, welvaart van alles en iedereen om je heen afnemen. Je komt alleen maar in beweging door mij; ik red je! ”

Dit komt overeen met het thema in een populair boek van Tijn Touber, ‘Timebender’.

Via de camera app van een smartphone kan de film en het vervolg erop worden bekeken





26. Devolution

Naast kennis van de plannen van de kleine groep, is er ook sprake van een militair bestuur. Toen Trump het Witte huis verliet, heeft hij het presidentschap niet officieel overgedragen aan Biden. Toen Biden geïnstalleerd werd als president, werd er een andere trommel-roffel gegeven dan gebruikelijk. Het was een roffel die gedaan wordt tijdens de begrafenis van een president. Het aantal kanonschoten was ook anders, wat code is voor ‘we worden belegerd door een buitenlandse mogendheid’.

Tijdens Trump’s presidentschap is ‘Space force’ opgericht. Dit is bedoeld voor de digitale wereld, inclusief satellieten. Het functioneert tevens als coördinator voor de andere afdelingen van het leger, de luchtmacht, de marine en de militaire geheime diensten [waaronder de NSA].

Trump heeft in een presidentieel bevel geregeld, dat als een buitenlandse mogendheid zich bemoeit met Amerikaanse verkiezingen, dat dat wordt gezien als een daad van oorlog.

In een ander bevel heeft hij geregeld dat als er sprake is van een oorlog, dat niet openlijk of officieel hoeft te worden gezegd, ten overstaan van de rest van de. wereld.

Doordat Amerika in een staat van oorlog is en Trump geen afstand heeft gedaan van zijn presidentschap, is hij nog steeds de ‘Commander in Chief’ [hoofd van de strijdkrachten].

Sinds buitenlandse bemoeienis in de 2020 verkiezingen voor de militairen / Q / Trump duidelijk is geworden, is de echte regering in de Cheyenne mountain Dumb gaan verblijven.

Hoe communicatie verloopt vanuit deze Dumb, is onduidelijk.

Wel duidelijk is dat het niet vrijgeven door Trump van de cijfers behorende bij zijn zakelijke belasting een strategische betekenis heeft.

De eisende partij zoekt iets om hem in een kwaad daglicht te stellen. En daarmee zijn kansen om weer president te worden en daarmee de kleine groep weer in de wielen te gaan rijden te verkleinen. Door niet mee te werken, ontstaat het idee dat hij inderdaad iets te verbergen heeft, waardoor deze route met nog meer enthousiasme wordt doorgezet.
De zaak is naar het Hooggerechtshof gegaan en die oordeelde dat hij inderdaad de cijfers moet overhandigen. Omdat de cijfers kloppen, is dit verder onbelangrijk.

Wat wel belangrijk is en waarom Trump dit gedaan heeft, is dat de kleine groep haar eigen gedrag projecteert op tegenstanders, in casu Trump.

De zaken die de basis waren om zijn cijfers te vragen [via familieleden, bedrijven, stichtingen en charitatieve organisaties zaakjes regelen] is wat de kleine groep zelf doet. Waardoor ze effectief is geweest buiten het bereik van de wet te te blijven. Wetten waar ze ook een grote invloed op heeft gehad, bij het opstellen en aannemen ervan.

In een door de kleine groep gemaakt systeem, dient het systeem tegen zichzelf gebruikt te worden, met gebruikmaking van de Grondwet. De grondwet stelt dat er gelijkheid is voor de wet en dat het Hooggerechtshof het laatste woord heeft in uitleg en toepassing van de Grondwet.

Als besloten is dat Trump de cijfers behorende bij zijn bedrijven, deelnemende familieleden, stichtingen en charitatieve organisaties moet vrijgeven, dan geldt dat ook voor de leden van de kleine groep en hulpjes.

Hier zit de mogelijkheid van de kleine groep om buiten bereik te blijven van de wet. Samen met een na de Midterms wakkerder House of Representatives [soort 2e kamer], ontstaat nu de mogelijkheid de ingewikkelde financiële, organisatorische en juridische machinerie van de kleine groep in beeld te krijgen en te tonen aan grote groepen.

Hier komt de mogelijkheid om direct met grote groepen te communiceren bij [met name TruthSocial, Twitter, Rumble], nu grote groepen merken dat de media de megafoon van de kleine groep is en liegen & bedriegen.

De kleine groep zal een manier proberen te vinden om te verhinderen dat grote groepen hun bestaan en ware aard te horen krijgen en de sociale media proberen te stoppen. Dat kan door cyberaanvallen te simuleren, zonnevlammen aan te kondigen of soortgelijke zaken. Als maar voldoende aannemelijk kan worden gemaakt, dat het niet de kleine groep of de hulpjes waren, maar een externe invloed.

Kennis van de inhoud, dynamiek en onderlinge inwerking van deze zaken [inclusief mogelijke tegenzetten van de kleine groep], maakt dit tot een wapen van het Q team.

27. The military is the only way

Tijdens de lopende Sting operatie, blijkt dat alle aspecten van de samenleving in Amerika corrupt zijn. Hetzelfde geldt voor alle andere landen. De mate waarin deelnemers aan de corruptie dit zelf in de gaten hebben varieert.

In Amerika bestaat ‘COG’ [Continuity of government; als Amerika wordt aangevallen en de regering niet meer in staat is te regeren, kan het land Amerika overleven en zichzelf bevrijden, cq. herstellen]. Daar is nu sprake van en zoals eerder gezegd is er sinds de verkiezingen in 2020 sprake van een militair bestuur, wat een Sting operatie aanstuurt.

Mensen hebben een groot vermogen om de olifant in de kamer te negeren. Met name als er min of meer consensus bestaat in het negeren van iets wat onvermijdelijk evident is.

Voorbeeld 1: de C19 plandemie ontbeert een wetenschappelijke basis, is gepland en ‘de maatregelen’ waren en zijn niet bedoeld om mensen gezond te krijgen of houden.

Elk argument wat C19 maatregelen beoogt te onderbouwen, valt in het water door gebrek aan onafhankelijk wetenschappelijk, peer reviewed onderzoek.

> het bestaan van een C19 virus, het bestaan van überhaupt virussen als ziekteverwekkers, werkzame mondkapjes, 1.5 meter afstand voorkomt verspreiding en houdt je gezond, niet-geïnjecteerden besmetten anderen en houden de IC’s bezet, een PCR test geeft aan of je C19 hebt, de PCR test voor C19 zijn gestandaardiseerd, mRNA injecties voorkomen dat je anderen besmet en zorgt dat je het zelf niet meer krijgt, een officiële gevaarlijkheids-status, die C19 gelijkstelt met de Spaanse griep en de Builenpest, de griep was verdwenen tijdens de plandemie, het uitsluiten van niet-geïnjecteerden van toegang tot hun werk en publieke gebieden, huisbezoeken door politie wegens anti-injectie uitingen in sociale media, censuur, uit beeld houden van overwegende belang van natuurlijke immuniteit en hoe dat zelf optimaliseren, sportscholen dicht, publiekelijk te schande zetten van mensen met afwijkende meningen, artsen die werden verboden goed-werkende en bijwerking-loze pillen voor te schrijven, met geld smijten om ‘de maatregelen’ te financieren, grove geweldsescalatie en inzet van Romeo’s door politie en ME tegen verzamelde mensen met afwijkende meningen, een QR code die aangeeft of je gevaarlijk bent voor anderen, niet bij stervende en rouwende mensen mogen komen, plastic schermen om mensen te beschermen, avondklok, interneringskampen, immens grote maar acceptabel geachte bijkomende schade, kleine zelfstandigen die dicht moesten, 24/7 media-verslaglegging van [nietszeggende] besmettingen, ziekenhuizen die premies kregen voor het toekennen van het label C19 als overlijdensoorzaak aan mensen die overleden waren aan iets anders.

Wie van de betrokken instanties heeft hier publiekelijk afstand van genomen; welk mens in het officiële publieke debat heeft toen afstand genomen van deze onzin? Welke organisatie heeft dat gedaan?

Net als bij het debat over 5g: het geluid van krekels.

Gaan grote groepen excuses van een of andere aard accepteren van mensen die op enigerlei wijze hebben meegedaan, of hebben weggekeken en hun mond gehouden?

Voorbeeld 2: hoe kunnen 2 vliegtuigen 3 als bunker gebouwde torens in elkaar laten zakken. Waarbij die gebouwen zo snel in elkaar zakken, dat het lijkt alsof de bunkers van rijstpapier zouden zijn gemaakt. Waarom lijken de gebouwen verpulverd en was er na een week nog een meertje gesmolten staal in de voormalige kelder?

Het 3e gebouw [WTC 7] was niet geraakt door een vliegtuig, maar had een kleine brand op de 3e verdieping. Van een ander gebouw [WTC 6] was de centrale kolom verdwenen. Opmerkelijk is ook dat aluminium onderdelen van auto’s in de wijde omtrek waren gesmolten en het paspoort van een van de kapers in tact in de puinhopen werd gevonden.

Waarom is er geen forensisch onderzoek gedaan naar de toedracht en zijn de restanten staal na korte tijd verkocht aan China en afgevoerd. Waarom had de eigenaar van WTC 1 en 2 korte tijd ervoor een verzekering afgesloten, die ook schade door inkomende vliegtuigen dekte? En waarom was hij net die dag niet op kantoor in het WTC, maar bij de tandarts? Waarom zijn de financiële aspecten niet bekeken?

Waarom zijn de videobeelden van de bewakingscamera’s waar aanvliegroute en de inslag in het Pentagon op staat niet vrijgegeven, is er een turbinerad ter grootte van de motor van een kruisraket gevonden op het grasveld voor het Pentagon en heeft het gat in het Pentagon de grootte van een kruisraket? Hoe kan het hoofdkwartier van het Amerikaanse leger überhaupt geraakt worden door iets?

Voorbeeld 3: waar zijn de kinderen die uit het huis van hun ouders zijn gehaald, toen de belastingdienst op basis van berekeningsfouten de ouders ongeschikt achtte om voor hun kinderen te zorgen? Waarom hebben de kinderen een andere voor- en achternaam gekregen en zijn ze officieel onvindbaar? Als een overheid hiertoe in staat is, waar kan ze nog meer mee wegkomen?

Voorbeeld 4: De uitlaatgassen van het wegverkeer dienen van overheidswege steeds schoner te worden. De auto-industrie heeft de wetsvoorstellen hiertoe geschreven, wat ook de toeleveranciers van de benodigde apparatuur prima uitkwam.

De definitie van ‘schoon’ was en is: minder voor de gezondheid en het milieu meetbare schadelijke stoffen. Doordat de grootte van de deeltjes in de resterende gassen niet werd en wordt gemeten, lijken de gassen schoon. Door bijmengen met AdBlue in Euro 6 motoren ruiken de gassen zelfs naar WC eend.

In de resterende gassen bevinden zich nanodeeltjes van schadelijke stoffen. In wetenschappelijke studies wordt gewaarschuwd voor deze stoffen. Reden daarvoor is dat deze

stoffen in de cellen van levende wezens komen en er niet meer uit gaan. Ook kunnen deze deeltjes door de bloed-brein barrière. De lange termijn effecten zijn onbekend, maar wat nu wordt beschreven in studies geeft geen reden om iets goeds te verwachten.

Waarom worden de effecten op de gezondheid van nanodeeltjes in de uitlaatgassen van het wegverkeer niet in kaart gebracht? Of van nanodeeltjes in de mRNA injecties en nanodeeltjes in vloeistoffen die gebruikt worden voor weersbeïnvloeding.

Waarom worden Aluminium, Barium en Strontium gevonden in gebieden waar dat niet van nature voorkomt en waar geen mensen komen? Wat zit er in de kerosine van vliegtuigen?

De eerder genoemde gronden voor de massa vormings psychose spelen ook hier een rol.

Er blijft maar 1 instantie over die de systeemrot kan stoppen. Deze instantie heeft volgens het militaire recht in Amerika de plicht in te grijpen om het land en het idee Amerika te beschermen, als alle andere manieren om dit te doen niet toereikend zijn.

Militair recht was er eerder dan het civiele rechtssysteem, staat er los van en kan rekenen op trouwe en nauwgezette navolging van het grootste deel van de Amerikaanse militaire top.

Via de camera app op een smartphone kunnen een uitleg en een artistieke schets hierover worden bekeken:





Door de leidende rol van Amerika in het mondiale militair-industriële complex en de proactieve rol van Q, doen andere landen mee. Zo is er sprake van een mondiale Sting operatie, waarin de kleine groep wordt toegestaan en zelfs aangemoedigd om haar gang te gaan.

De National Guard is er om Amerika te beschermen; andere onderdelen van de militairen trainen met militairen van andere landen.

Eind 2022 zijn er ongeveer 1 miljoen leden van de Amerikaanse ‘National Guard’ over heel de wereld actief. Ze vallen direct onder de Commander in chief. Wat ze precies doen is niet officieel bekend, maar omdat Trump door Devolution de Commander in chief is, is het waarschijnlijk dat ze betrokken zijn bij het opruimen van onderdelen van de kleine groep.

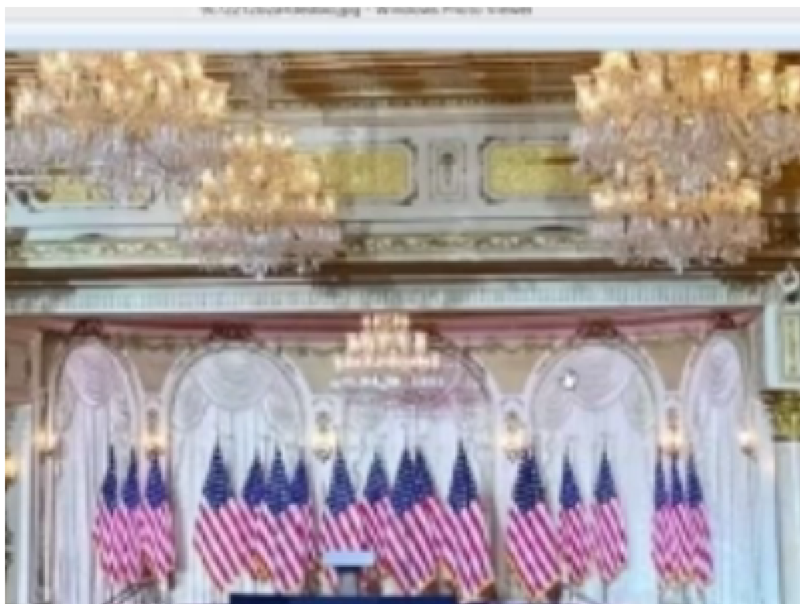
28. Informatie-oorlog

De kleine groep kijkt mee met alle communicatie. Door het gebruik van plausible deniability in combinatie met codes wordt er door Q, via Anons, met grote groepen gecommuniceerd. Door

het gebruik van plausible deniability door het Q team, kan de kleine groep [via media, academia, rechterlijke macht, regeringen en invloedrijke mensen en organisaties] de boodschappen niet vervormen, misbruiken of iets dergelijks. Mensen dienen zelf hun onderzoek te doen en zelf tot werkhypotheses en conclusies komen. Dit leidt mensen richting zelfstandig voelen, denken en handelen. Dat is een belangrijk lange termijn doel van de Q operatie.

Deze codes zijn verstopte boodschappen, die na onderzoek, vergelijken en herkennen van patronen zichtbaar worden. Deze worden gedeeld met anderen, die ook belangstelling hebben voor wat er eigenlijk gezegd is. Dat is wat Anons doen. Door communicatie van Anons te delen via social media, worden grote groepen bereikt.

Voorbeeld 1 van een beeldscherm waar dit gebeurt:



Dit is een screenshot van een Anon die uitlegt wat er gecommuniceerd werd op 15 November 2022. Omdat Trump in zijn bijeenkomsten in het land had aangekondigd dat hij op deze dag een aankondiging zou doen die iedereen erg blij zou maken, waren de verwachtingen hooggespannen.

Toen hij die dag zei dat hij zich verkiesbaar zou stellen voor het presidentschap, waren er nogal wat Anons en Patriotten die teleurgesteld waren. Dit is iets wat ze normaal vonden en ze hoopten op iets groots, zoals dat de militairen zouden ingrijpen in de verkiezingsfraude van de Midterms [8 november waren er verkiezingen voor allerlei bestuurlijke posities en de fraude was duidelijk voor iedereen die er op lette].

De kleine groep vermoedde ook dat er iets groots zou komen en liet vanuit Oekraïne een raket afschieten op Polen. Direct werd in de media gemeld dat het een Russische raket was die op het Navo-lid Polen was afgeschoten en dat dat een oorlogsverklaring was, die een militair antwoord vereiste. Regeringen reageerden gelijksoortig.

De aankondiging van Trump verdween uit het nieuws, nu er een escalatie van de oorlog in Oekraïne aan leek te komen. Dit is een goed voorbeeld van ‘look here, not there’. In de film ‘Wag the dog’ wordt dit uitgewerkt.

Er waren 2 gebeurtenissen die niet oorzakelijk met elkaar verbonden zijn, maar wel andere interessante verbindingen hebben: de aankondiging van Trump gaf geen reden tot ongerustheid bij de kleine groep en van de raket werd nu gemeld dat deze uit Oekraïne kwam en door Oekraïne werd afgeschoten. Dit kan makkelijk worden gezien als het niet langer nodig hebben van een grote afleiding. Waarbij gevoegd kan worden dat de Navo voor Devolutie per saldo een papieren tijger is. Doorgaan met het Russische raketverhaal zou dit zichtbaar maken en de weerstand bij grote groepen tegen een nucleaire escalatie en überhaupt een oorlog versterken.

Ook de informatie over de bio laboratoria die Rusland aan de Verenigde Naties heeft gegeven, de Russische militaire tribunalen hierover, het onderzoek door de Republikeinen naar de criminele handelingen van de Biden familie in Oekraïne spelen mee in het niet willen escaleren van de oorlog. Aan de andere kant wil de kleine groep wel escaleren, met name omdat een grote depopulatie via C19, cq. de mRNA injectie niet gelukt is.

In de afbeelding zijn 19 vlaggen te zien en ontbreekt een bord met daarop het zegel van [het bedrijf] Amerika. De vlaggenstokken aan de zijkant van het podium hebben gouden punten, wat duidt op militaire tribunalen. Dat valt in eerste instantie niet op, wat typerend is voor de stijl waarin belangrijke zaken worden gecommuniceerd aan grote groepen [via Anons].

De reden voor dit aantal is dat Trump zich verkiesbaar stelt voor het presidentschap van de Republiek Amerika; een groep van 50 staten en niet zozeer 1 land, of beter bedrijf. In 1871 startte president Grant namelijk het bedrijf Amerika, om via the City of London een lening te krijgen bij het Vaticaan.

Hij veranderde toen ook de Grondwet en maakte Washington tot een stad-staat, eigendom van de geldschieters. The City of London en het Vaticaan waren al soortgelijke stad-steden. Deze 3 stad-steden waren de machtscentra van de kleine groep, van waaruit de wereld geregeerd werd.

De landmassa Amerika werd weer een kolonie, waarin de mensen slaven waren. Bestuurd vanuit de stad-staat, uiteraard zonder dat dat hen verteld werd. Sinds die tijd zijn de presidenten CEO’s [Chief Executive Officers, managers die het bedrijf Amerika leiden, in opdracht van de aandeelhouders [de kleine groep]].

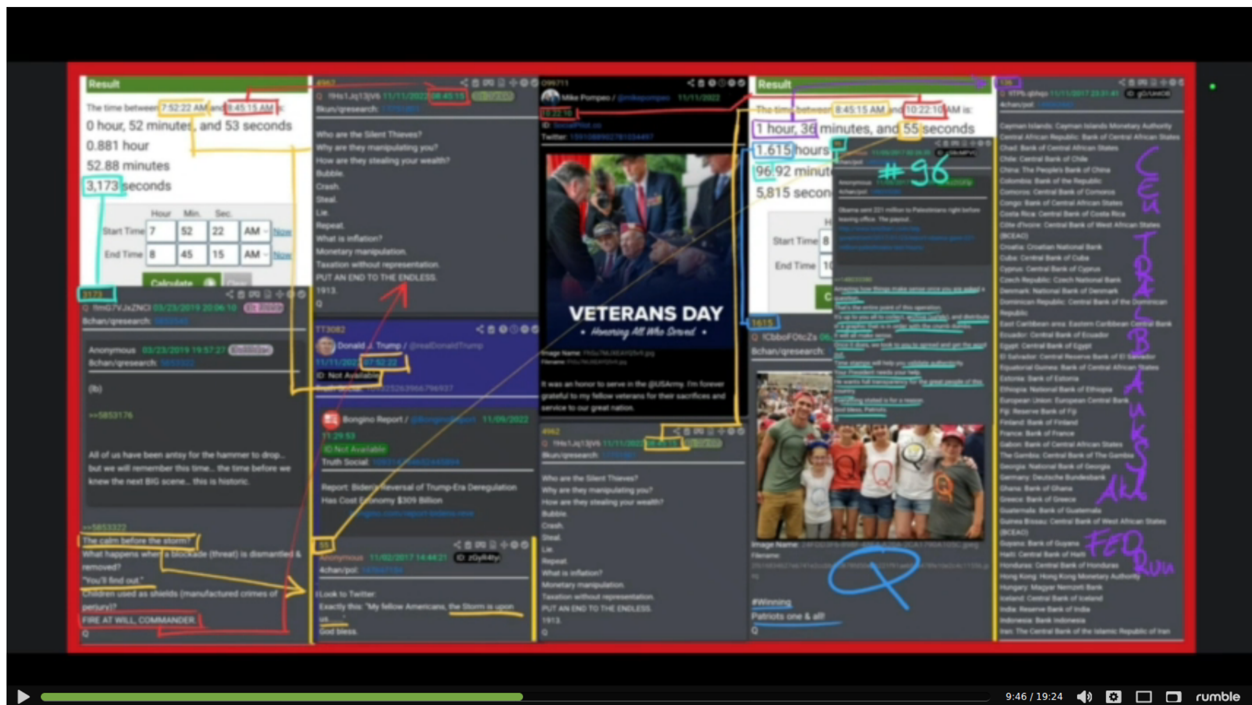
Biden werd via [door Q toegestane] fraude de 46e CEO van het failliete bedrijf Amerika. Zijn regering wordt door het Q team toegestaan de agenda van de kleine groep te realiseren, zodat grote groepen gaan zien wat die agenda behelst. Hoe eerder grote groepen het gaan zien, hoe eerder duidelijk zal worden hoe de vork in de steel zit.

In 1999 ging het bedrijf Amerika voor de 3e en laatste keer failliet [1e keer in 1775, 2e keer in 1929]. Op 4 Juli 2020 ondertekende Trump naar verluid de 2e onafhankelijkheidsverklaring, zoals opgesteld door de 50 staten in Amerika. De status ervan is niet duidelijk, maar geeft goed weer langs welke lijnen in kringen van Amerikaanse Patriots wordt gedacht.

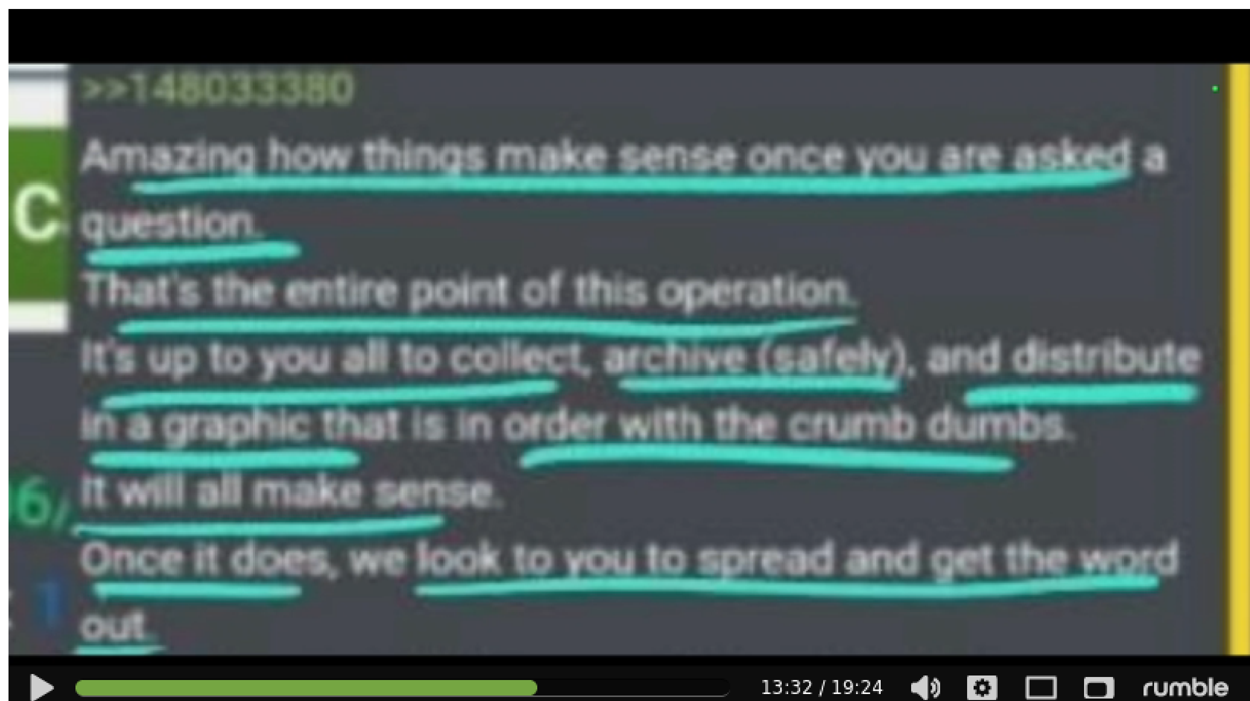
Via de camera app van een smartphone is deze 2e onafhankelijkheidsverklaring hier te lezen:



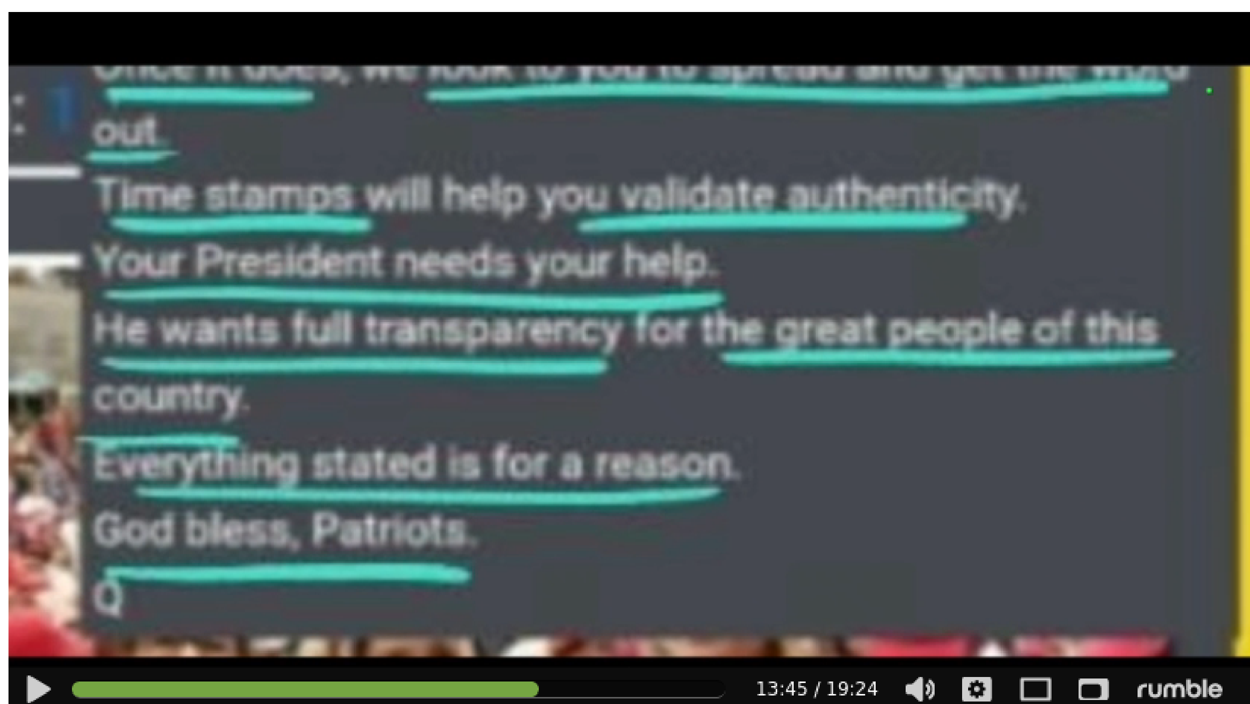
Voorbeeld 2 van een beeldscherm waar dit gebeurt:



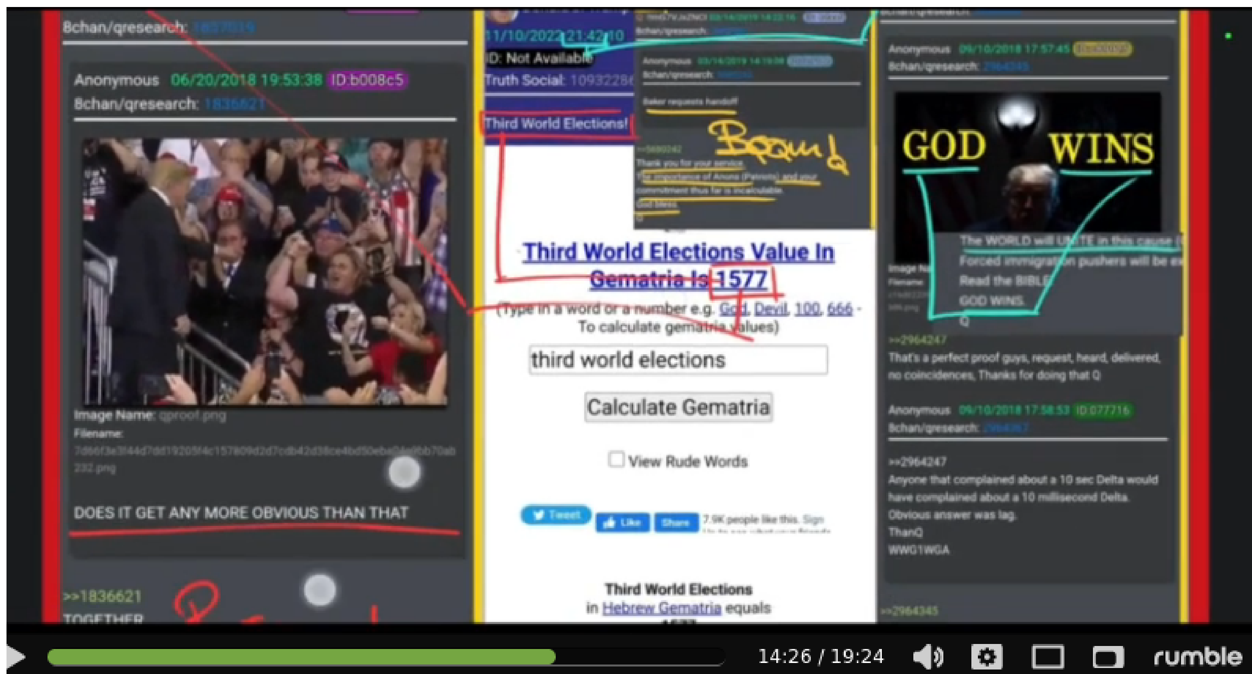
wat later wordt uitgewerkt in

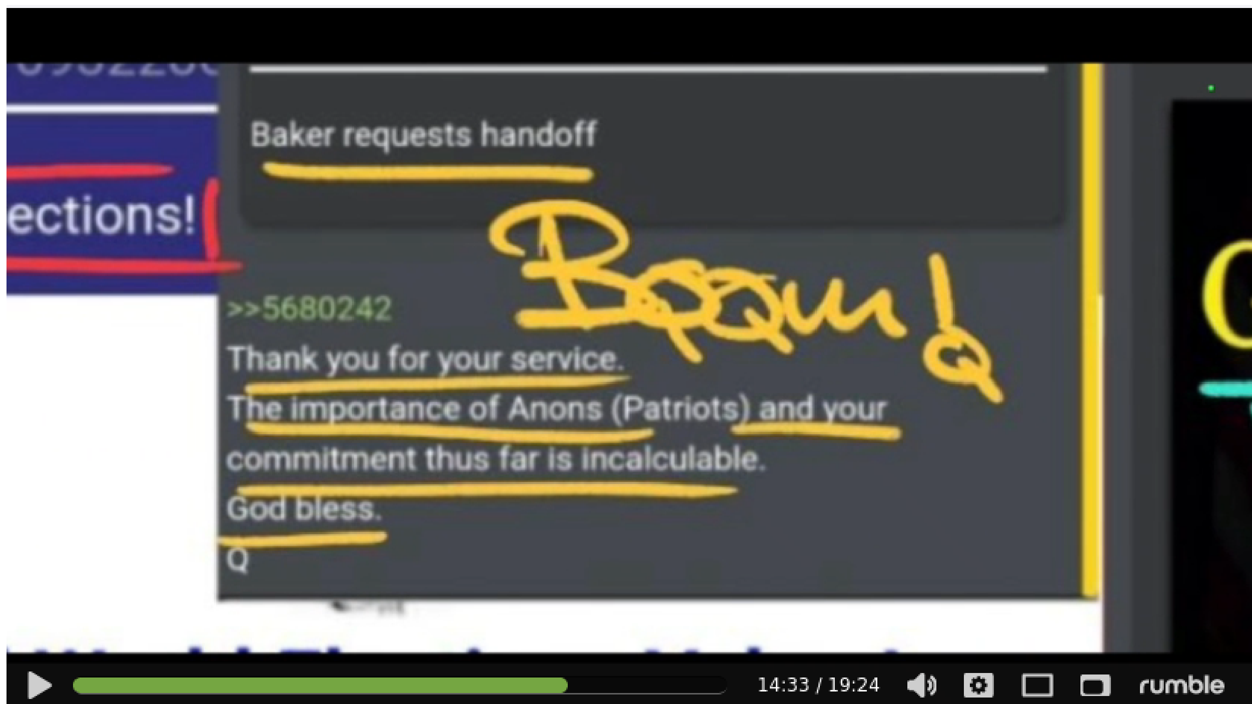


>>148033380
Amazing how things make sense once you are asked a question.
That's the entire point of this operation.
It's up to you all to collect, archive (safely), and distribute in a graphic that is in order with the crumb dumbs.
It will all make sense.
Once it does, we look to you to spread and get the word out.
13:32 / 19:24
rumble



out.
Time stamps will help you validate authenticity.
Your President needs your help.
He wants full transparency for the great people of this country.
Everything stated is for a reason.
God bless, Patriots.
Q
13:45 / 19:24
rumble





Via de camera app van een smartphone kan een video worden bekeken, waarin een Anon aan het werk is. In de 2e is te zien hoe 2 Anons met elkaar in gesprek zijn.





Er zijn enkele boeken over het Q fenomeen geschreven, in een poging grote groepen te bereiken. Dit boek is daar een voorbeeld van.

29. Irregular warfare

In een ‘Vierde generatie oorlog’ zijn de grenzen tussen slagveld, politiek, soldaten, burgers, landen en wapens diffuus.

In een ‘Vijfde generatie oorlog’ gaat het primair om de harten en hoofden van grote groepen. De focus ligt hier op desinformatie, social engineering, mind control, aanvallen op ICT infrastructuren van landen en organisaties. Deze is al decennia aan de gang, waarbij een van de kenmerken is dat grote groepen niet in de gaten hebben dat ze in een oorlogssituatie leven.

De Q operatie is de eerste houtsnijdende tegenzet in deze oorlog. Er was een lange aanloop voordat deze operatie zichtbaar werd voor grote groepen. Sinds dat Anons de Q boodschappen gingen ontcijferen, is de Q operatie zichtbaar geworden. Door de over de top gedragingen van -de hulpjes van- de kleine groep, gaan grote groepen op hun eigen manier en in hun eigen tempo op zoek naar het waarom van de huidige situatie. In die zoektocht ontmoeten ze vertalers van het werk van de Anons en de Anons zelf.

In de jaren ‘20 vd. vorige eeuw speelde in Rusland ‘Operatie Trust’. Dat was een poging mensen die het niet eens waren met de Bolsjewieken uit de tent te lokken met een verhaal dat er hoge militairen waren die het land een andere kant op wilden sturen.

Er zijn overeenkomsten met Q en die worden door sceptici genoemd om de Q operatie te diskwalificeren.

Er zijn echter fundamentele verschillen: Q verwijst telkens naar de Amerikaanse Grondwet, die ook geldt voor de kleine groep. De kleine groep toont zelf haar ware gezicht, doordat ze haar agenda versneld tracht uit te rollen [doordat Trump 4 jaar heeft dwarsgelegen]. Grote groepen gaan zelf zien en ervaren dat er een kleine groep is en wat de plannen daarvan zijn.

Grote groepen worden gestimuleerd zelf hun onderzoek te doen [en kunnen ook kiezen voor loyaal blijven of worden aan de kleine groep]. Anons hebben alle maten en soorten en worden niet betaald voor hun werk, zodat ze niet aangestuurd kunnen worden. Ze blijken intelligent, toegewijd en integer. Ze praten en handelen met als motief het verheffen van hun medemens en hebben een broertje dood aan centrale sturing. De voorspellende kracht van de Q postings en de coherentie ervan zijn zeldzaam opmerkelijk.

Wat niet wegneemt dat het Q plan inderdaad gebruikt zou kunnen worden om Anons, digitale soldaten, activisten en verontruste groepen in beeld te brengen bij de kleine groep. Zodat deze straks in 1 keer afgevoerd kunnen worden naar heropvoedingskampen of daaromtrent.

Gegeven de wens tot populatiereductie van de kleine groep en het snel toenemende bewustzijn van grote groepen, ook door de activiteiten van Anons en het Q team, dienen dat erg grote kampen te worden. Gegeven het afnemende vermogen van de kleine groep om wereldse zaken aan te sturen, lijkt dit een steeds minder waarschijnlijk scenario.

Ook zijn er mensen die Trump als antichrist zien; dat hij straks het boegbeeld van de kunstmatige tegenpool van de kleine groep blijkt te zijn. Het Q plan is dan onderdeel van een psychologische operatie, waarbij het door zijn uitermate slimme opzet mensen vrijwillig deel laat nemen aan het vormen van een tegenkracht. Deze vorm van sturing van de geschiedenis heet de ‘Hegeliaanse dialectiek’ en wordt ook wel ‘probleem > reactie > oplossing’ genoemd.

In dit geval zou de kleine groep [‘these’ genoemd] het Q project [‘antithese’ genoemd]’ hebben opgetuigd om via een kunstmatige tegenpool zichzelf en Q op te heffen. De synthese is dan de oplossing die de kleine groep al klaar heeft liggen: 90% minder mensen en een Transhumanistische Technocratische massa-controle smart samenleving voor de resterende mensen, die ondertussen cyborgs zijn geworden.

Wat hier tegen in te brengen is, is dat Q en Anons deze synthese onder de aandacht van grote groepen brengen en hen wijzen op wat nodig is om deze te vermijden. Deze tegenpool verwijst aldus niet naar het opheffen van de these, zodat het geen antithese genoemd kan worden.

Q verwijst naar het vermogen en de plicht van mensen zelf om zich te informeren, samen te pakken en alert te blijven op lage frequentie zaken. Deze lage frequentie zaken zijn een voedingsbodem voor gedrag wat typerend is voor de kleine groep.

Q en Anons tonen grote groepen de onderliggende dynamiek van hoe de kleine groep grote groepen zo lang heeft kunnen controleren. De komst van een redder, die een antichrist zou blijken te zijn, zal door ondertussen ontwaakte grote groepen niet geaccepteerd worden.

Dat weet een eventuele ontwerper van het geschetste rondje Hegeliaanse dialectiek ook en zou zijn eigen plan tegenwerken en zelfs onmogelijk maken door het uit te voeren.

Het zou kunnen dat het toch geprobeerd wordt, om het Aardse toneelstuk nog wat interessanter te maken.

30. Digital soldiers

De media functioneren als propagandakanaal van en voor de kleine groep. Er worden ook ware zaken gemeld, maar door dit te mengen met onware zaken en door alles in een manipulatief

kader te plaatsen, denken grote groepen te weten wat er aan de hand is.

Deze gedeelde illusie wordt bevestigd door werkgevers, influencers, overheden, rechters en onderwijsinstellingen. Omdat grote groepen zich dienen te realiseren dat ze in een illusie leven, gemaakt door de kleine groep, dienen de media omzeild te worden.

Door het bestaan van het Internet en de sociale media, zijn mensen in staat de rol van de media over te nemen. Met name in de mate dat ze gevoed worden door over de top gedrag van de -hulpjes van- de kleine groep en via Anons geleverde informatie van Q.

Het worden de digitale soldaten genoemd, omdat ze in deze 5e generatie oorlog tonen dat kritische oordeelsvorming en navenant handelen in grote groepen normaal zou kunnen en dienen te zijn. Omdat daarmee ontsporende neigingen in een vroeg stadium worden opgemerkt en grote groepen worden gestimuleerd hun bewustzijnsontwikkeling centraal te stellen in hun leven. Hierdoor verdwijnen ontsporende neigingen en ontstaat een samenleving die werkt voor iedereen.

31. Hold the line

Wat loyale medewerking van de digitale soldaten lastig maakt, is dat alle informatie onjuist kan zijn. Reden daarvoor is, dat er slechts 1 kans is om de kleine groep te stoppen. Daarvoor moet ook het risico worden genomen dat de eigen groep gefrustreerd raakt en afhaakt. Dit risico, deze bedreiging, is tevens een kans. Het geeft aan hoezeer iemand overzicht en dus vertrouwen heeft in de onvermijdelijkheid van de transitie waar we ons in bevinden.

‘Holding the line’ betekent hier: kom je eigen donkere kanten onder ogen en ruim ze op. Daardoor vind je overzicht, kracht en moed. Mensen die afhaken, worden soms ‘plastic patriots’ genoemd.

In de jaren van het onderzoek naar energietransitie voelde in me in toenemende mate eenzaam. De opgedane kennis en ervaring, waar ik nergens mee naar toe kon, maakte dat ik me opgesloten voelde in mijzelf. Mijn hoofd en hart leidden een parallel leven met mijn gewone/dagelijkse leven, net als in mijn pubertijd.

Het was een patroon dat toen was gevormd en waar ik makkelijk weer in terecht kwam. Verschil met toen was dat ik een gezin had en voor een groot deel geen contact meer had, voorbij de dagelijkse gang van zaken.

Met name op momenten waarvan ik wist dat er bepaalde positieve emoties verwacht werden, kwam ik in een soort emotioneel vacuüm terecht. Ik voelde me niet in staat te genieten van wat ik *wist* wat genietenswaardig was. Wat via schuldgevoelens over het leven van mijn gezin verslechteren, me verder in een vicieuze cirkel bracht.

Tijd en met rust gelaten worden stopte de neerwaartse beweging.

Ik was al vroeg alert op erkenning van wat ik zag en zie als essentieel en heb vele beurse plekken opgelopen door situaties, waarin ik me blijkbaar schuldig maakte aan wishful thinking.

Zo’n beetje alle brugklas feestjes bezocht ik met grote tegenzin, op zoek naar een glimps van erkenning van Marjan Verwoerd, op wie ik meende heimelijk verliefd te zijn. Maar wat de meesten wel wisten, realiseerde ik me later.

In de latere jaren zat ik alleen in de vensterbank te hopen dat ik haar kon redden als er brand uitbrak in de overblijfruimte. Er kwam geen brand en zelfs geen lekke band om haar te redden.

Tijdens de Rechtenstudie nam ik deel aan een studiegroep bij een dominee thuis. We lazen boeken over Kwantumnatuurkunde en spiritualiteit. Mijn hart sprong op en ik werd heimelijk verliefd op haar. Omdat ze getrouwd was, sublimeerde ik mijn liefde en leidde de zondagsschool en werd later kerkvoogd.

Tijdens mijn werk in Uganda als logisticus voor Artsen zonder grenzen, voelde ik dat ik iets kon. Een Landcruiser had een defecte versnellingsbak en die moest vervangen worden. Ik had geen idee hoe, maar deed het toch. Met de versnellingsbak een dag door de bush naar Kampala en een tijdje later weer terug en teruggeplaatst. Ik was blij en trots.

In die gemoedstoestand besloot ik mijn salaris van 6 maanden aan de arts van het ziekenhuis te geven, in de verwachting dat hij daar dingen mee zou doen voor het ziekenhuis. Een beurse plek erbij.

De trots van de versnellingsbak maakte dat ik het bij terugkomst aandurfde mijn droom te gaan leven en een boot te gaan bouwen. Waar ik permanent mee wilde gaan zeilen. En af en toe bijklussen door vracht te rijden, als de andere chauffeurs met vakantie waren.

Ik haalde mijn vrachtwagenrijbewijs en ging samen met mijn vader in de schaftkeet van een verlaten bloembollen loods in Enkhuizen logeren, terwijl we steeds meer mee bouwden met de casco-bouwers. Na 4 jaar was de Wu Wei klaar en was de vrouw met wie ik dit ondernam klaar met mij en de boot. Boot verkocht, beurse plek erbij.

Ook opgelucht, want ik zag enorm op om te navigeren [toen nog zonder GPS] in ondiep water met een diepe boot en een vrouw die elke gelegenheid aangreep om te zeggen wat ze dacht van zeilen en van mij.

Toen ik een paar jaar terug een documentaire zag over de USS Liberty, herkende ik me daar zo sterk in dat ik overweldigd werd door emoties

Ook toen ik mezelf op een ochtend niet in staat zag voldoende geld te verdienen met mijn klusbedrijf, werd ik weer overweldigd door emoties. De onverwerkte spanningen vraten mijn vertrouwen weg en ik wist niet hoe ik de eindjes aan elkaar moest knopen, emotioneel en financieel.

Mijn gezin troostte me en eenmaal op de klus aangekomen, ervoer ik weer dat ik gedragen werd.

Deze ervaring en alle andere momenten van twijfel en weinig vertrouwen, hebben gezorgd voor respect voor mensen die in moeilijke omstandigheden hun rug recht houden.

32. WWG1WGA

Dit is een van de meest-gebruikte uitdrukkingen in kringen van Anons en Patriots.
Er zijn meerdere verklaringen en aanwendingen voor:

1. Het idee dat John F. Kennedy junior binnenkort in leven zal blijken te zijn en bij het Q project betrokken is, komt nogal eens voorbij in kringen van Anons en Patriots. De scheepsbel van het familie-jacht van de Kennedy's had deze inscriptie. In deze verklaring zit de metafoor dat we allemaal in hetzelfde bootje zitten. Of we komen met z'n allen behouden aan in de haven, of we gaan allemaal naar de haaien.
2. De basis voor de inrichting van de Staat dient het individu te zijn. Via diverse lagen van vertegenwoordiging en bestuur laten individuen diverse taken uitvoeren, waar ze zelf geen vaardigheden, overzicht, netwerken en tijd voor hebben. De kleine groep draait dit om; daarin zijn individuen ondergeschikt aan de Staat. De legitimatie die veelal wordt gegeven, is dat individuen niet in staat zijn de Staat te controleren. De Staat kan naar hun idee het welzijn van grote groepen beter verzorgen, als grote groepen zelf.
3. Niemand wordt achtergelaten. In de metafoor van het bootje betekent dat als er iemand overboord valt, de andere opvarenden het bootje omdraaien en de drenkeling redden.
4. In het perspectief dat er een 2 standen samenleving is [de kleine groep + helpers en de grote groepen], kan wwg1wga worden gezien als een oproep om iedereen gelijk te stellen voor de wet.
5. Mensen die hun rug recht houden, hebben het op allerlei manieren moeilijk. De reden daarvoor is, dat het bestaande, door de kleine groep bepaalde, systeem een omgekeerde logica kent. Meedoen met oppervlakkigheid, wat geld & comfort oplevert en wat op iets langere termijn de samenleving schaadt, is normaal. In zo'n systeem het Goede, Ware en Schone manifesteren, vraagt visie, inspanning, durf en kracht. Daarbij kan steun gevonden worden in het idee dat 'we' het samen doen.

   Samen zijn we 'imaginal cells'. Dit zijn de cellen in een rups, die processen in de rups in werking stellen voor de transformatie naar vlinder. Het auto-immuun systeem van de rups ziet die cellen als bedreigend en bestrijdt ze. De uitkomst is bekend.

6. Spiritueel gezien, kan het betekenen dat de ontwikkeling van een individu het kwantumveld beïnvloedt. Het bewustzijn en intenties van het individu hebben een effect, dat niet gebonden is aan tijd of ruimte.
7. De kleine groep creëert verschillen en tegenstrijdigheden in grote groepen. Daardoor blijven de grote groepen onmachtig de kleine groep te zien en te verwijderen. Door de verschillen terzijde te stellen en de gemeenschappelijkheden te benadrukken, kan dit veranderen.
8. mRNA injecties, zoals toegediend tijdens de C!9 plandemie, hebben de genen veranderd. Dit heeft grote gevolgen, die steeds meer zichtbaar worden. Degenen die niet zijn geïnjecteerd met een mRNA vloeistof, hebben een ander ontwikkelingstraject

voor zich, omdat hun genen nog intact zijn. Ook functioneert hun immuunsysteem nog normaal. Het ‘we’ uit wwg1wga kan worden gezien als dat er een groep is binnen de mensheid die ergens anders heen gaat, als degenen die een mRNA vloeistof geïnjecteerd hebben gekregen.

33. NCSWIC

Alle verschillen in de Kosmos [zonnestelsels, bomen, kikkers, sokken; alles] zijn tevens verschillen in energie. De 2e wet vd. Thermodynamica zegt dat alle verschillen in energietoestand uit-egaliseren. De Kosmos begon met een Big Bang en eindigt met een soort egale soep.

Naar boven gaan op een roltrap die naar beneden gaat, kost moeite. Leven ontwikkelt zich naar grotere energieverschillen, wordt steeds complexer. Deze ontwikkeling wordt in filosofie en psychologie ‘Eros’ genoemd. Dit is een richting, een evolutionaire ontwikkeling, waarin bewustzijn zich ontwikkelt.

Bewustzijn in deze rivier viel ooit 1:1 samen met het Kwantumveld [Tao, Brahman, Aether]; was er niet van onderscheiden. Een aspect, een holografische afspiegeling, een fractal van dat kwantumveld heeft zich afgesplitst en is in een evolutionaire ontwikkeling gestapt. De reden daarvoor was, dat er een prikkel was van en in het Kwantumveld zichzelf te ervaren in een Kosmische dans.

Deze evolutie beweegt zich tegen de stroom van de 2e wet van de Thermodynamica rivier in. Net als een vis die tegen de stroom in zwemt, ervaren we het element waar we ons in bewegen zo veel intenser. Dat geeft het toneelstuk extra drama.

Deze beschrijving klinkt onhandig en cryptisch, maar wordt duidelijker als in overweging wordt genomen dat mensen geestelijke wezens zijn, in een lichaams-pak. Wij als geestelijke wezens zijn tegelijkertijd zowel het Kwantumveld als onze Avatar, onze geest in ons lichaams-pak.

Als wij als Avatar onze ware aard leren kennen, leren we het Kwantumveld kennen. Doordat wij het kwantumveld leren kennen, leren we onze rol, de evolutionaire betekenis van onze Avatar, kennen.

Met dit in het achterhoofd, wordt de Q beweging iets wat we als groep geestelijke wezens met elkaar creëren. In eerdere spannende situaties hebben we besloten de donkere krachten hun gang te laten gaan, cq. hun werk te laten doen. Mogelijk wilden we de donkere krachten de ruimte geven om hun ware aard te vinden en ook verder te evolueren. Mogelijk wilden we de laagste frequenties van pijn, angst, schaarste, afgescheidenheid en zinloosheid ervaren.

Nu kunnen de donkere krachten, zichtbaar en werkzaam in de kleine groep, alle leven hacken en zou de groep geestelijke wezens zich niet meer in vrijheid, of zelfs überhaupt, kunnen ontwikkelen. Daarom is het nodig om de Eros veilig te stellen en werken wij als geestelijke

wezens, mogelijk samen met een evolutionaire kracht, mee met het vervullen van het Q plan. Anders gezegd, is het Q plan een logische invulling van Eros.

34. 'Laptops'

Anthony Weiner, Seth Rich, Hunter Biden, Hillary Clinton gebruikten laptops voor hun werk en de rest van hun leven. Op deze laptops staat informatie die, indien bij grote groepen bekend, de uitrol van de agenda van de kleine groep zou hinderen. De FBI [de landelijke politie in Amerika] is belast met het onderzoek naar de inhoud van deze laptops en doet er heel lang over. Tevens zwijgt de FBI over de redenen daarvoor en indien onder druk gezet, zegt er nog 67 jaar voor nodig te hebben, bronnen te willen beschermen en/of beschermen van eigen methoden van opsporing belangrijker te vinden.

Gegeven de in grote lijnen reeds bekende informatie in deze laptops en de belangen van de kleine groep om de informatie niet bekend te maken, is een dergelijke set van opgegeven redenen te verwachten. De inhoud zal wel bekend worden, maar door het zo lang mogelijk uit te stellen, hoopt de kleine groep dat er ondertussen manieren zijn ontstaan of gevonden om het uit het nieuws te houden, wanneer grote groepen hun aandacht elders hebben.

Er lijkt een soort prop, een opstopping te zijn rond deze kleine, handige concentraties van voor de kleine groep compromitterende informatie. Gegeven het feit dat de informatie op de laptops bekend is bij Q, lijkt het niet beschikbaar komen van de informatie op de laptops eerder te passen bij een strategie, waarin gewacht wordt totdat de informatie gebruikt kan worden met maximaal effect.

35. Great awakening

De Great reset komt overeen met de toekomst geschetst in het vorige hoofdstuk. De Great awakening wordt nogal eens als alternatief gegeven voor de Great reset. In de Great awakening gaan grote groepen in plaats van een toekomst met meer controle en minder vrijheid, een toekomst met minder controle en meer vrijheid in.

Deze omdraaiing vindt uiteindelijk en primair in eerste instantie in grote groepen zelf plaats. Als grote groepen zich gaan realiseren wie ze zijn en wat ze te doen hebben, dan maken die grote groepen het onmogelijk voor de kleine groep om hen nog langer te piepelen.

Om grote groepen in staat te stellen zich een en ander te realiseren, dienen de systemen en mind control die de kleine groep hebben opgetuigd, eerst geneutraliseerd te worden. Zo kan de Great awakening als een 2 traps raket worden gezien.

36. The swamp

Letterlijk betekent 'the swamp' het moeras. Een gebied waar je in vast loopt, niets van enig belang kan doen, onverwachte ontmoetingen met roofdieren mogelijk zijn en eerst moet

draineren, wil je er willen en kunnen wonen. Washington DC is gebouwd in zoń gebied.

Elke atoom, cel, mineraal, plant, dier, mens, gedachte, emotie, intentie, planeet, maan, zon, ster, sterrenstelsel heeft een frequentie, een vibratie en een energie. The swamp zou getypeerd kunnen worden als een bandbreedte aan frequenties, vibraties en energiën.

In die bandbreedte zit alles wat zorgt voor zaken die grote groepen niet willen. Maar waar ze in gevangen zijn geraakt, door de inventiviteit van de kleine groep en door eigen luiheid en dergelijke.

The swamp is binnen in ons niet goed zichtbaar, maar door ons gedrag manifesteren we de swamp wel buiten ons. Door welke onderwerpen we belangrijk vinden als we gaan stemmen, wat we kopen aan eten, drinken, hobby, interieur, fiets, auto, huis en tuin. Hoe we onze kinderen opvoeden, naar welke school ze gaan, door het werk wat we doen, de vakanties die we houden, de uitjes die we plannen, de goede doelen die we sponsoren.

Als we dat doen met het besef dat we fractals zijn van het Kwantumveld, levert dat een wereld op waar we in willen leven. Als we dat doen zoals grote groepen zich dat hebben laten vertellen, dan realiseren de gedragingen van grote groepen de agenda van de kleine groep.

37. ‘Fake news’, ‘Bullhorn’

Hieronder een lijstje met recente berichten in de traditionele Amerikaanse media, die later verzonnen bleken te zijn. De reden voor het in de wereld helpen van dit soort berichten, is het dienen van de belangen van de kleine groep. De traditionele media worden door Trump, Q, Anons en aanhangers ‘Fake news’ genoemd, omdat deze organisaties BS rondbazuinen.

Een ‘Bullhorn’ is een megafoon en dat is hoe de media door de kleine groep wordt gebruikt.

BS is bij een individueel mens een middel tot een doel, waarbij de vraag of het waar is of niet, geen rol speelt. ‘Waarheid’ speelt alleen een rol, als de BS gebruiker denkt later door de mand te vallen.

BS werkt hetzelfde bij media-organisaties, alleen hebben deze organisaties een groter bereik in aantallen bereikte mensen. De leden van een media-organisatie kunnen nog meer berekenend BS rondpompen, omdat ze zich veilig achten binnen zo’n organisatie. Zo kunnen verkiezingen worden gemasseerd en zelfs gestuurd, oorlogen worden gestart en crises worden veroorzaakt.

Grote groepen bekijken alleen krantenkoppen en lezen eventuele nuances of een latere intrekking van berichten niet. Dit is uiteraard bekend en wordt gebruikt om grote groepen bepaalde gevoelens te geven en zo gedragingen op te wekken of af te zwakken. Onderwijl in staat blijvend te zeggen tegen critici, dat er wel degelijk nuance en zelfs intrekking van het artikel was. Dit is een voorbeeld van ‘plausible deniability’.

- Russian collusion
- Trump called neo-nazis "fine people"
- Jussie Smollett
- Bubba Wallace garage pull
- Covington kids
- Governor Witmer kidnapping plot
- Kavanaugh rape
- Trump pee tape
- COVID lab leak was a conspiracy theory
- Border agents whipped migrants
- Trump saved nuclear secrets at Mar-a-Lago
- Steele Dossier
- Russian bounties on US soldiers in Afghanistan
- Trump said drinking bleach would fight COVID
- Muslim travel ban
- Hunter Biden's laptop was Russian disinformation
- Andrew Cuomo best COVID leadership
- Trump built cages for migrant kids
- Austere religious scholar
- Trump overfed Koi fish in Japan
- Build Back Better will pay for itself
- Trump tax cuts benefited only the rich
- Cloth masks prevent COVID
- If you get vaccinated you won't catch COVID
- SUV killed parade marchers
- Trump used teargas to clear a crowd for a bible photo
- Don't Say Gay was in a bill
- Putin price hike
- Ivermectin is a horse dewormer and not for humans
- Mostly peaceful protests
- Trump overpowered secret service for wheel of "The Beast

Via de camera app in een smartphone kan een document van een op dit onderwerp gerichte onderzoekscommissie van de Amerikaanse overheid worden bekeken:



38. Mockingbird media

Operatie Mockingbird was [en waarschijnlijk is] een manier om ondermeer alle grote media ter wereld te infiltreren. Reden daarvoor is dat daarmee de werkelijkheid van grote groepen bepaald kan worden. Deze operatie is in 1948 gestart door de CIA. Andere aspecten van deze operatie waren preventieve aanslagen, vernietiging, het verdrijven van mensen, andere landen onderwerpen via steun aan rebellen en economische oorlogsvoering.

Nog voor het onderzoek las ik ‘Confessions of an economic hit man’, van John Perkins. Ik herinner me mijn afschuw bij de koele overwegingen en berekeningen die hierbij horen, in combinatie met de gevolgen ervan.

Ik kon het bijna niet geloven dat het waar was, dat je willens en wetens een plan verzint om een heel land, de levens van alle miljoenen inwoners daarvan, alle kinderen, alle mensen die hun kinderen het beste wensen en daar hun leven op inrichten, met opzet kapot maakt.

Omdat je een baas hebt die het idee heeft dat waar die mensen wonen hij dingen mag halen die die daar zijn. En dat hij daar geen toestemming voor hoeft te vragen en een marktprijs voor hoeft te betalen, mocht dat land toestemmen.

Enkele honderden jaren terug ging je het gewoon halen, inclusief de inwoners. Nu accepteren grote groepen dat niet meer en moeten indirecte manieren verzonnen worden.
.

Via de media wordt het verhaal de wereld in geholpen dat het plan nodig is voor hun veiligheid en gezondheid, wegens democratisering, gelijke rechten/scholing/ontwikkeling van minderheden, vrouwen, kinderen, voorkomen van aanslagen, concurrentiekracht en economische ontwikkeling, deelname aan een handelsverdrag, voorkoming corruptie, bescherming van het milieu en terugbetaling van leningen van het IMF en de Wereldbank.

Precies die zaken waar niemand tegen kan zijn. Als er dan mensen in die landen of waar dan ook zijn, die wijzen op de achterliggende agenda, dan worden die al snel als immoreel gezien. Die de mensen in dat land willen beschadigen met hun complottheorieën.

Terwijl ik het boek las, voelde ik de overweldigende afschuw weer van toen ik ‘In Europa’ las, van Geert Mak. Dat betrof een beschrijving, waarin Franse soldaten te paard zich klaar maken voor de strijd tegen de Duitsers. Voor WO1 hadden deze jongens geen problemen met de jongens een eindje verderop, maar nu waren Frans Ferdinand en zijn vrouw vermoord en was er oorlog.

Paarden geborsteld, knopen gepoetst, schone kleren aan, tranen bij het afscheid van ouders en vriendin, zenuwen in je buik, maar er was een hoger doel te dienen.

Vive La Patrie!

Alle jongemannen in de buurt deden mee, het was indrukwekkend. Zo’n groot verschil met je in verhouding saaie werk ook. Ze verzamelden zich en werden naar het front geleid. Onderweg eten, slapen, grapjes maken om de zenuwen te verdrijven.

De Duitsers hadden het watergekoelde machinegeweer ontwikkeld, waarmee honderden kogels achter elkaar konden worden afgeschoten.

Een paar paarden overleefden de slag.

Ik stopte met lezen en heb het boek naar de kringloop gebracht.

In het onderzoek leerde ik dat WO1 door bankiers is gestart. Op een ander niveau was het een offerritueel, waarin bij de Macroben goodwill en succes werd verkregen.

Deze oorlog is voortijdig gestopt, door wat als een voorloper van Q kan worden gezien. Duitsland had niet verloren, of zich overgegeven, maar partijen besloten op enig moment er mee op te houden. Wat extra reden gaf aan de Duitsers om de voorwaarden uit het Verdrag van Versailles als onrechtvaardig te ervaren, waardoor WO2 in de week werd gelegd.

Ik beleefde schok op schok, omdat mijn beeld van deze oorlogen er een was vanuit het perspectief van deelnemers en schrijvers, die deze diepere krachten niet beschreven.

Mijn gevoel van wat er toe doet, wat overblijft na de waan van de dag, was ingehaald door een surrealistisch of mogelijk beter: een magisch realistisch gevoel, waarvan ik merkte dat ik het met steeds minder mensen kon delen.

In de periode 2014 -2018 waren er in diverse herdenkingen in gebieden waar de veldslagen waren geweest. Als ik het zag of er over las, duizelde het me.

Ik zie parallellen met waar veel mensen de komende tijd in zullen terechtkomen. Wat een belangrijke reden is om dit boek te schrijven.

De FBI had [en waarschijnlijk heeft] een soortgelijke operatie, ‘Cointelpro’ genoemd.

39. Truth is a force of nature

Dankzij onzichtbaarheid en list & bedrog is de kleine groep in staat geweest haar doelen effectief na te streven.

Door het grote verschil in kennis, gerichte aandacht en moeite, eindeloos veel geld een toegang tot technologie [waar grote groepen zelfs nog nooit van gehoord hebben], is de kleine groep op 90% van de realisatie van haar agenda.

Doordat het Internet nodig was om de realisatie van de agenda compleet te maken, kregen grote groepen toegang tot alle informatie die ze nodig had om zichzelf te bevrijden. Door de mind control waar grote groepen nog in verkeerden, werd deze informatie niet gebruikt.

Het Q team zag dat als grote groepen wel gebruik zouden maken van wat het Internet bood, de macht van de kleine groep kon worden gestopt. Dan zou namelijk de waarheid, of in ieder geval een diepere laag van hoe zaken in elkaar steken, een volgend Matroesjka poppetje, in beeld komen. In die laag worden de list en bedrog van de kleine groep zichtbaar.

In een volgende laag wordt zichtbaar dat de kleine groep een rol heeft gespeeld om onze zielen, cq. het Kwantumveld, een ervaring te laten hebben. Dat licht en donker, hier en daar, later en vroeger constructies zijn en dat er alleen maar nu, creativiteit, avontuur en uiteindelijk liefde is.

40. The Constitution saves the day

Samen met de Amerikaanse militaire kracht, of beter: mensen in die kracht die de Amerikaanse Grondwet trouw blijven, is de Amerikaanse Grondwet een rots in de branding.

Alles kan door de golven van de kleine groep worden stukgeslagen en ontwricht, maar deze rots blijft staan. In dit perspectief is de ogenschijnlijk overdreven omvang en uitrusting van de Amerikaanse militairen logisch, omdat het de Grondwet de branding van de kleine groep dient te kunnen laten weerstaan.

Gesteld zou kunnen worden, dat zonder deze Grondwet en deze enorme grote militaire kracht het Q plan niet kan werken. Dan had de kleine groep haar plan kunnen voltooien en was de mensheid kansloos.

Presidenten die een reductie van de militaire kracht nastreefden, deden dit waarschijnlijk om Amerika niet langer de rots in de branding te kunnen laten blijven. De opgegeven redenen

waren ‘kostenreductie’, ‘zwaarden tot ploegijzers maken’, ‘militaire kracht dient door de Verenigde Naties georganiseerd en aangestuurd te worden’. Gegeven de agenda van de kleine groep en de beslissende invloed in de Verenigde Naties, inclusief Agenda 2030, waren dit waarschijnlijk drogredenen.

41. The 2nd amendment is not negotiable

Het 2e amendment op de Grondwet zegt dat het recht dat elke Amerikaan heeft om een wapen [en munitie] te hebben en bij zich te dragen, niet beperkt mag worden. Dat is een doorn in het oog van de kleine groep, omdat het grote groepen het vermogen geeft zich te weer te stellen tegen de kleine groep. Dat is wat de opstellers van de Grondwet voor ogen stond, toen deze bepaling werd opgenomen.

Zou 40% van de Amerikanen geen wapen hebben, dan zou de kleine groep verder gegaan zijn in de realisatie van haar agenda. Er zouden wetten uitgevaardigd en afgedwongen kunnen worden, waar grote groepen sterk op tegen zijn. Net zoals in Canada, Australië, Nieuw Zeeland, Engeland en Europa [waar grote groepen geen wapens hebben].

Samen met de mogelijkheid zich te beroepen op de Grondwet, die uiteindelijk zal worden gehandhaafd door de militairen, heeft een regering door wijdverspreid wapenbezit grote moeite grote groepen fysiek te dwingen.

De kleine groep, bij monde van politici, media en hun veelal links-georiënteerde volgers, probeert deze doorn te verwijderen. Dat gebeurt door de gevaarzetting van de wapens zelf te tonen en niet de intenties van de gebruiker ervan, of de hierboven geschetste achtergrond van het recht om wapens te bezitten.

Tevens worden zogenoemde ‘false flags’ [aanslag door een overheidsinstantie, een ingehuurd medewerker, of via een MK-Ultra aangestuurde medewerker] gecreëerd, waardoor er een sentiment wordt gecreëerd dat wapens op zichzelf gevaarlijk zijn en verboden moeten worden. Waardoor wapenbezitters een gevaar voor de samenleving zijn.

Grote groepen beginnen steeds meer in de gaten te krijgen dat wat door overheden en media wordt gemeld nogal eens niet helemaal klopt, cq. dat het een false flag is.

Voorbeeld: 24 Mei 2022 doodde een man 18 kinderen in een school in Uvalde, Texas. De 18 jarige voormalig scholier had zich opgesloten met kinderen in een schoollokaal. De politie was snel ter plekke en had zich met kogelwerende schilden en kogelvrije vesten op de gang geplaatst. In plaats van hun protocol te volgen en meteen naar binnen te gaan, bleven ze 74 minuten op de gang, terwijl de moordenaar binnen zijn gang ging.

Buiten had de politie het terrein afgezet en hield ouders tegen die naar binnen wilden om de kinderen te redden.

De moordenaar had vlak voor deze situatie uitgebreid gepost in sociale media, zijn oma vermoord, 2 voor zijn budget en gebruik relatief dure geweren gekocht en reed zijn auto in een diepe greppel bij aankomst.

De inzet van mentaal instabiele [instabiel gemaakt; zie ‘trauma based mind control’] mensen door geheime diensten komt vaak voor en deze massamoord heeft daar ook kenmerken van.

De deuren van de school waren voorzien van magnetische sloten, waardoor ze alleen geopend konden worden door iemand die daar toestemming voor gaf.

Voordat de moordenaar begon te schieten had een politieman de moordenaar in zijn vizier en kon hem stoppen. Hij vroeg tot 2 keer toe toestemming via zijn portofoon aan de politiechef om dat te doen, maar kreeg geen antwoord.

Uiteindelijk gingen mensen van de grenspolitie het lokaal in en waren niet op de hoogte gebracht van het feit dat er kinderen vermoord waren.

Deze combinatie van toevalligheden, ogenschijnlijke incompetentie en schending van de beroepscode om mensen te beschermen is te groot om van een ‘ongelukkige samenloop van omstandigheden’ of iets dergelijks te kunnen spreken.

Korte tijd na deze situatie was er in de buurt een [reeds lang geplande] bijeenkomst van de NRA [vereniging van wapenbezitters in Amerika] en nam Biden een wet aan die wapenbezit beperkte.

42. Their symbolism will be their downfall

Het gebruik van symbolen, getallen, klanken, geometrische verhoudingen van hoe steden en gebouwen gebouwd en dergelijke heeft een krachtige uitwerking op grote groepen. Dat is omdat grote groepen deze zaken onbewust waarnemen en gebruiken in het vormen van basis-aannames, ideeën, wereldbeelden, wensen, sympathieën en antipathieën.

Omdat het Q team hier kennis van heeft, kan het deze programmering van grote groepen zelf ook doen op dit niveau. Naast de kleine groep zichzelf laten tonen, door -het gebruik van-symboliek voor grote groepen merkbaar te maken.

Voorbeeld: op een van de auto’s die geparkeerd stonden in Uvalde, tijdens en na de massamoord, was een sticker met een afbeelding van de Vrijmetselaars te zien. Het schijnt dat bij andere schietpartijen ook dit soort symbolen zichtbaar waren. Geen direct bewijs, maar een reden om alert te zijn op zaken die meer licht zouden kunnen werpen op dit soort schietpartijen.

45. Amerika bevindt zich in een Irregular war

Via de camera app op een smartphone kan een video worden bekeken van de, of in ieder geval een, Psy op afdeling van het Amerikaanse militaire apparaat en het handboek oorlog van het Amerikaanse ministerie van Defensie:





De associaties bij het woord 'oorlog' zijn als regel negatief gekleurd. Dat is logisch en begrijpelijk. De huidige situatie zo noemen, roept eerder ongeloof en verwerping op, als dat het uitnodigt tot een vraag waarom dit zo zou zijn.

Het blijven stellen van de waarom-vraag door jonge kinderen kan irritatie oproepen. Het uitblijven van het stellen van de waarom-vraag door volwassenen is gevaarlijk. De reden daarvoor is dat de waarom-vraag leidt tot inzicht in wat er eigenlijk aan de hand is; wat de veroorzakende redenen en krachten van een en ander zijn.

Als die veroorzakende redenen in beeld komen, kan de vraag ontstaan naar de redenen daar weer achter. Zo komen we via begrip tot de veroorzakers van wat we in eerste instantie zagen. Door die veroorzakers te zien, kunnen we effectief zijn in pogingen te stoppen wat we zagen. Tot die tijd dweilen we met de kraan open.

Wat is er aan de hand dat mensen de situatie in Amerika daarmee en de rest van de wereld [wegens de grote invloed die Amerika heeft op de rest vd wereld] als een oorlog aanduiden?

Hebben deze mensen een punt, of is het een voorbeeld van een opgeblazen, vervormde of manipulatieve manier van de situatie beschrijven?

In een oorlog staan wezenlijke belangen op het spel. Kan je je leven leiden op een manier die je wil, kunnen de mensen waar je van houd dat? De mensen wat verder weg, alle mensen, andere levensvormen, de aarde, het water, de lucht? Tevens vraagt het inleveren van comfort tot en met het ondergaan van angst, eenzaamheid, schaarste, pijn en dood.

Speelt dat nu?

Ja.

46. C19 was een wapen om de verkiezingen te stelen + depopulatie

Als er via de post en met brievenbussen op straat gestemd wordt, is het moeilijker in de gaten te houden of alles volgens de regels verloopt. Hoe zorg je ervoor dat mensen massaal gebruik maken van deze mogelijkheid? Door het moreel juist te maken om dat te doen. Dan gaan grote groepen uit zichzelf deze mogelijkheden benutten en er zelfs om vragen.

47. Als Hillary had gewonnen in 2016, was er snel een nucleaire oorlog met Iran gekomen.

Een lange aanloop is nodig om inzichtelijk te maken dat Hillary Clinton inderdaad van plan was, of beter: neergezet om, een nucleaire oorlog te starten. Het primaire doel hiervan was dat Amerika zou verliezen en zo het laatste obstakel naar een door de kleine groep gewenste nieuwe wereldorde zou worden weggenomen. Ook zou het zorgen voor een sterke afname van de wereldbevolking.

Sinds de tijd van Sumerië is er een ontwikkeling die leidt tot een volledige controle door de kleine groep over heel de wereld.

Sumerië was een hoogontwikkelde samenleving in het gebied tussen de Eufraat en de Tigris, in wat nu het Zuiden van Irak is. Men had een Luciferiaans geloof, waarin Baal werd vereerd.
Dit is belangrijk om in gedachten te houden bij het volgen van de weg die de aanhangers van dit geloof gingen en het beoordelen van gruwelijkheden die onderweg plaatsvonden.

Het wonen in steden begon hier, om via onnatuurlijke bevolkingsdichtheid, geforceerde onderlinge afhankelijkheid, gecentraliseerde scholing en beïnvloeding door media, symboliek en geometrie lage frequentie manieren van zijn te veroorzaken. De gangbare redenen voor het ontstaan van steden zijn voorbeelden van plausible deniability. Voor een goed begrip van de geschiedenis, dienen *alle* gangbare verhalen tegen het licht te worden gehouden.

Op deze manier kunnen mensen beter geoogst, gecontroleerd en aangestuurd worden. Zie ook hoofdstuk 9 kiezen.

Sumerië veroverde gebieden in het Noorden [Babylonië; nu midden en Noord Irak] en Noordwesten [Kanaän en Fenicië; wat nu respectievelijk Israël en Libanon zijn].

Een andere groep Sumeriërs ging richting het gebied tussen de Kaspische en de Zwarte zee [nu Georgië en Rusland] en verder naar Khazarië in het Noorden [nu Oekraïne]. Hier aangekomen gingen de Sumeriërs zichzelf ‘Khazaren’ noemen. Dit was een aantrekkelijke gebied om te bezitten, omdat hier handelsroutes doorheen liepen, waar tol geheven kon worden.

De Khazaren werden door omliggende volkeren beschreven als moordenaars en dieven, die zich bedienden van list en bedrog. Het aannemen van de identiteit van wie ze overvielen en doodden kwam vaak voor. Het ergste was dat ze kinderoffers brachten aan hun god Baal [ook wel Moloch]. In ruil daarvoor gaf hij de offeraars rijkdom en succes. Zie ook Macroben, Djinns en Archonten

Dit was de Russische heerser te veel, zodat hij ingreep. Hij dwong de Khazaren tot de keuze voor een religie: Islam, Christendom of Judaïsme. Ze kozen de laatste en werden zo Joden, Khazarische Joden. De Khazariaanse koning Bulan maakte er een mengvorm van: elementen

van zijn eigen Baal religie werden in het Judaïsme gebracht. De Khazaren werden nu door iedereen ‘Judaïsten' genoemd en vanaf de 18e eeuw ‘Joden’.

In het jaar 820 vond de Prins van Kiev de kinderoffers van de Judaïsten te ver gaan en wilde ze in de pan hakken. De Judaïsten hoorden voortijdig van dit plan en de koning, zijn familie, dienaren, zijn 25 vrouwen en karren vol met goud en zilver vluchtten via Hongarije, Polen, Duitsland, Frankrijk naar Spanje. In alle landen bleven een paar mensen achter. Zo ontstond een netwerk van mensen die elkaar vertrouwden. Wat een goede basis is om zaken te doen en ook snel in hogere maatschappelijke kringen opgenomen te worden. Dit was een van de redenen waarom ze snel rijk werden.

Om hun identiteit te verhullen noemden ze zichzelf ‘Askenazy Judaïsten’. Deze naam komt van een gebied in Turkije, waar de Sumeriërs op hun trek naar het Noorden een tijd terug ook gewoond hadden.

Deze weggejaagde koninklijke familie wilde de ambities, die hun voorouders hadden om het Sumerische rijk te vergroten, doorzetten. Daartoe maakten ze nu ingenieuze plannen en vergrootten hun kapitaal. Onderdeel van die plannen was de prins van Kiev en alle Russen straffen voor het feit dat ze hen hadden weggejaagd. Ook de mensen in Judea zouden gestraft moeten worden, omdat ze lang geleden kozen voor Yahweh, in plaats van voor Baal.

Een van de achtergebleven Ashkenazy Judaïstische families waren de Rothschilds. Zij woonden in Frankfurt en de zoons vestigden zich in London, Parijs, Wenen, Napels. Door handel en bankier zijn, vermeerderden ze hun kapitaal snel. En werden zelf bankier van landen en het Vaticaan.

In een parallelle verhaallijn zijn de ‘Orde van Malta’, de ‘Tempeliers’, de ‘Jezuïeten’ te zien.

Kijkende naar hun gelofte, waren de laatsten militante religieuze fanatici: ze gaven het recht op om zelf na te denken, vermoorden iedereen die de Paus niet beviel en wilden zelf ook gedood worden, als ze iets deden wat niet door de Pauselijke beugel kon. Ze infiltreerden ook de Vrijmetselaars. Buiten deze fanaten waren er ook lager geplaatste Jezuïeten die hun medemens trachtten te verheffen.

Het gemengd zijn van beide oriëntaties binnen de Jezuïeten maakt beeldvorming lastig. Dat is ook de bedoeling en komt voor bij alle organisaties waar de kleine groep zich van bedient.

Staatshoofden zagen de invloed van de Jezuïeten toenemen en drongen er bij de Paus op aan de orden te ontmantelen. Dat deed hij in 1773. De orde ging verder via de [33e graad] Vrijmetselaars en de Paus overleed korte tijd later door vergiftiging.

Adam Weishaupt werdt geboren in 1748 in Duitsland en opgevoed door de Jezuïeten.
Hij werd professor aan de universiteit van Ingolstadt en hieldt zich bezig met de filosofie van Lucifer en hoe deze wereld-dominantie verwerft.

In 1773 organiseerde hij een bijeenkomst van 12 invloedrijke bankiers, waaronder de Rothschilds. Er ontstond een plan gericht op controle van de wereld en op 1 mei 1776 werden daartoe de ‘Illuminati’ opgericht. Het geld en de toegang tot bestuurlijke kringen werden nu samengevoegd met de militaire kracht van de Jezuïeten / de Vrijmetselaars.

Omdat de toenmalige heerser van het land wilde dat iedereen zich bekeerde tot zijn versie van het Christelijke geloof, adviseerde Weishaupt om het plan te realiseren via infiltratie, uithollen, sabotage en dergelijke voor de kleine groep typerende manieren.

In 1777 werden in veel loges van Vrijmetselaars Jezuïeten aangesteld als leider. Weishaupt trok zich terug uit de Jezuïeten om geen verdenking op zich te laden, als dat de Illuminati iets te maken zouden hebben met de Rooms Katholieke kerk.

Het organiseren en faciliteren van oorlog, door beide kanten in een oorlog te financieren werd een handelsmerk van de Illuminati.

Naast het verzamelen van roem, geld en invloed, waren / zijn de doelen het doden van grote groepen andersdenkenden [ondermeer Protestanten] en het beëindigen van regeringen.

Ook wraak op de Russen en de koningen in Europa die de Jezuïeten hadden verboden, was een doel.

Ze veroorzaakten de Franse revolutie en plaatsten een handler naast Napoleon, die hem vertelde wat te doen. Napoleon, zijn broer en zijn vrouw waren 33e graads Vrijmetselaars en onder Napoleon’s bewind groeide het aantal Vrijmetselaarsloges van 300 naar 1.220.

In de Franse revolutie waren de Jacobijnen militante extremisten [opgericht door Napoleon’s handler], die de revolutie 10 jaar door lieten gaan, met name om de koning en zijn getrouwen te straffen.

Na de Franse revolutie begon Napoleon oorlogen tegen andere landen [Oostenrijk, Rusland, Engeland, Pruisen, Spanje, Portugal] en verdreef de koningen. De koningen die eerder de Jezuïeten verdreven. In deze oorlogen financierden de Illuminati-bankiers beide kanten, wat hen erg veel geld opleverde.

Bij de slag om Waterloo had Nathan Mayer Rothschild uit London een eigen koerier ter plekke, die sneller als andere koeriers de uitslag naar London wist te brengen. Toen Nathan begreep dat de Engelsen hadden gewonnen, deed hij alsof de Engelsen hadden verloren.

Dat was voor beurshandelaren te merken aan het feit dat Nathan zijn Engelse waardepapieren massaal verkocht. De andere beurshandelaren zagen de waarde van hun waardepapieren dalen, nu Engeland verloren had en verkochten ook massaal. Via stromannen kocht Nathan alle waardepapieren voor een habbekrats.

Toen het officiële nieuws arriveerde was Nathan eigenaar geworden van 45% van alle waardepapieren van de Engelse overheid. En daarmee van 45% van de onderpanden die daarmee verbonden waren.

De Engelse koning moest de leningen die nodig waren geweest voor de oorlog met rente terugbetalen aan Nathan. Uit die tijd komt de uitspraak van Nathan: “het maakt me niet uit wie de wetten maakt in een land of wie op de troon is gezet; wie betaalt, bepaalt de koers van het Britse rijk”.

Beschrijven van de verdere geschiedenis voert hier te ver. Het volstaat om te stellen dat de geschiedenis op een georkestreerde manier verder ging. En uitmondde in de fase, waarin het laatste obstakel voor controle van de wereld weggenomen zou worden. Amerika, met zijn Grondwet en bewapende bevolking, zou een nucleaire oorlog met Iran [wat gesteund zou worden door China] verliezen.

Daarna zou geen enkel land of organisatie de realisatie van de agenda van de kleine groep meer kunnen stoppen. Nadat Obama het militaire apparaat van Amerika had verzwakt, moest Hillary Clinton voor oorlog zorgen.

Zoals gebruikelijk zouden de verkiezingen via fraude de keuze van de kleine groep tot president maken. Omdat het Q team fraude bij de verkiezingen voorzag en corrigeerde, werd het Trump.

Omdat de oorlog niet doorging, werd plan B in werking gesteld: C19 als manier om de verkiezingen zodanig te kunnen sturen, dat Trump sowieso zou verdwijnen. En door een geplande lockdown van 5 tot 10 jaar, met allerlei in de mRNA injecties verstopte C19 varianten, zouden grote groepen gedood worden en zou controle over alle aspecten van het leven in alle landen worden gerealiseerd.

Eind 2022, begin 2023 loopt dit plan niet zoals gewenst door de kleine groep. Reden daarvoor is dat niet iedereen zich bang heeft laten maken voor C19, dan wel voor de gevolgen van het niet meegaan in het C19 verhaal. Medisch-wetenschappelijk gesproken is er een controlegroep ontstaan. In de loop der tijd zal blijken dat de met mRNA vloeistoffen geïnjecteerden meer gezondheidsproblemen gaan krijgen als voordat ze geïnjecteerd werden. Begin 2023 is te zien dat er sprake is van 16% oversterfte en dat mensen en organisaties die hebben meegewerkt aan het C19 verhaal zich proberen te verschonen [‘damage control’]. Er zal een vloed aan rechtszaken komen van mensen die medewerkers aan het C19 verhaal aansprakelijk gaan stellen.

48. Verkiezingsfraude bestaat al lang en moet gestopt worden

Wat opvalt in het debat over de eerlijkheid van het verloop van de verkiezingen van 2020 en 2022 is dat de onregelmatigheden bijna lachwekkend duidelijk zijn. Tegelijkertijd is er vanuit de media en overheidszijde volledige ontkenning dat er iets bijzonders aan de hand is.

De term ‘revelation of the method’ [het tonen van wat je echt van plan ben, zodat je tegen degenen die later zouden willen klagen over wat je gedaan hebt kan zeggen: ‘je wist het toch, je hebt vrijwillig meegedaan en je kan dus niet bij mij komen klagen’] is interessant te noemen in dit verband. Het willen ontlopen van terugslag uit andere dimensies [‘karma dodging’] hoort hier ook bij.

Op 24 Oktober 2020 zei presidentskandidaat Biden in een videoboodschap dat zijn partij de meest uitgebreide en krachtige organisatie voor het realiseren van stemfraude had gecreëerd. Eigenlijk zou iedereen die belang hecht aan het zelfbeschikkingsrecht van Amerikanen van zijn stoel gevallen dienen te zijn. En zouden alle onregelmatigheden met deze uitspraak in het achterhoofd beoordeeld dienen te worden.

In plaats daarvan is het overwegend stil en gaat iedereen door met zijn eigen zaakjes.

Gegeven de moeilijk te overschatten schok die zal plaatsvinden als fraude wordt aangetoond, kan zo’n uitspraak van Biden gezien worden als een poging van hulpjes van de kleine groep om niet meteen massaal geëxecuteerd te worden. Meehelpen met buitenlandse inmenging in Amerikaanse verkiezingen is een daad van oorlog tegen Amerika. Dat is landverraad, waarop de doodstraf staat.

Presidenten worden al lang door de kleine groep aangesteld, terwijl het lijkt dat mensen hebben gekozen. Dat geld voor ook de meeste, of wellicht alle, andere landen.

Voorbeelden van fraude: mensen op lijsten van stemmers laten staan die reeds overleden zijn en deze ‘dode mensen’ een stembiljet sturen. Dit stembiljet wordt ontvangen door iemand die gaat stemmen op een kandidaat naar keuze van degene die de kiezer betaalt. Een stembiljet meerdere malen door een stemmachine heen laten gaan. Mensen die stemmen een potlood geven, waardoor het stembiljet door de machine wordt geweigerd en alsnog [door iemand van het stemlokaal-personeel] wordt gecorrigeerd. Stemmachines die verbonden zijn met het het Internet, waardoor in het proces van stemmen verzamelen en tellen onderweg ergens stemmen kunnen worden afgetrokken of opgeteld.

Door het gebruik van meerdere manieren en dit in wisselende intensiteit te doen, wordt het lastig patronen te zien. Blijven onregelmatigheden langer incidenten, die altijd voorkomen en waar niet te lang bij stilgestaan dient te worden. De media kunnen onregelmatigheden buiten het nieuws houden, of verklaren op een niet-verontrustende manier.

Zo blijven grote groepen lang in de prettige en daardoor hardnekkige illusie dat hun stem eerlijk geteld is. Het is deze illusie van kennis, die maakt dat het aantonen van fraude zo moeilijk is. Wat ook meespeelt, is dat het toelaten van het idee dat er sinds mensenheugenis gefraudeerd is en dat we eigenlijk in een dictatuur leven, moeilijk te accepteren is. Of zelfs maar te overwegen.

Via de camera app van een smartphone kunnen documentaires worden bekeken over stemfraude, die vele ingenieuze manieren daartoe tonen:



Plausible deniability speelt een belangrijke rol in de benodigde fraude. Doel hiervan is om grote groepen het idee te geven dat hun stem is gehoord. Hierdoor zullen ze neigen loyaal te zijn aan de uitkomst van het stemproces en mensen die hier aan twijfelen corrigeren. Ook hier zien we massa vormings psychose voorbij komen.

49. De echte staatsgreep in Amerika was op 3 november 2020, niet op 6 januari 2021

In de media is veel aandacht besteed aan de dag dat mensen het Capitool binnen liepen. Om meer precies te zijn, is er niet alleen veel aandacht aan gegeven, maar is die weergegeven als een gewelddadige, onwettige en staatsondermijnende situatie; een coup.

De oproep van Trump om vredig naar het Capitool te gaan om daar vredig kenbaar te maken dat men het niet eens was met de uitslag van de verkiezingen werd niet uitgezonden, cq. overstemd met beelden van rellende mensen.

Wie deze rellende mensen waren, noch de rol van undercover FBI agenten is onderzocht. Duizenden uren filmbeelden van wat er plaatsvond zijn niet vrijgegeven.

Het afslaan van Trump's aanbod door de burgemeester van Washington DC en de Speaker of the House [beiden verantwoordelijk voor de veiligheid van het Capitool] om 10.000 soldaten te sturen om het Capitool te bewaken, wordt niet gemeld in de discussies over wat er gebeurde op 6 Januari.

De combinatie met het door de media mijden en framen van onregelmatigheden tijdens de verkiezingen op 3 November geeft blijk van manipulatieve verslaglegging. Gesteld zou kunnen worden dat 6 januari een poging is om wat gebeurd is op 3 november in de doofpot te stoppen.

Alle beelden, communicatie, plaatsen en bewegingen van alle aanwezigen zijn bekend bij de NSA. De media en andere hulpjes van de kleine groep betrokken bij de staatsgreep, worden toegestaan om hun plannen verder te realiseren. Zo levert hun gedrag bewijsmateriaal op, wat gebruikt zal worden grote groepen de diepte en breedte van het moeras te tonen.

50. Rule of law

Een van de grootste contrasten tussen de handelswijze van de kleine groep en het Q team, is het zich houden aan afspraken. De kleine groep doet dat slechts als het de realisatie van de

agenda dient. De overeenkomsten met mensen die zich bedienen van BS liggen voor de hand.

Het Q team volgt de Grondwet nauwgezet en creëert daarmee voor grote groepen een contrast met het gedrag van -de hulpjes van- de kleine groep. Dit maakt inzichtelijk en merkbaar dat de kleine groep zich niet houdt aan de Grondwet en dat dat slecht uitpakt voor grote groepen.

Grote groepen zullen het steeds belangrijker gaan vinden dat bestuurders zich houden aan het contract dat ze met hen hebben. Tevens wordt de toon gezet voor hoe een samenleving wel ingericht dient te worden, inclusief actieve betrokkenheid van grote groepen in het openbaar bestuur.

51. The Punisher

Aan het einde van de film ‘The Punisher’ zegt de hoofdrolspeler dat hij zijn leven zal wijden aan het doden van alle moordenaars, verkrachters, afpersers, mensenhandelaren, psychopathen en sadisten. Kortom de -hulpjes van de- kleine groep. Hij draagt dan een t-shirt met het logo wat ook gebruikt wordt in kringen van Anons en Patriots.



De hele film is een opmaat naar deze scène en vlak hieraan voorafgaand is de hoofdrolspeler zo murw van alle dood en verderf die hij heeft meegemaakt, dat hij op wil geven en zichzelf wil doden. Als hij op het punt staat de trekker over te halen, krijgt hij het beeld van zijn vrouw voor ogen.

Zijn vrouw staat voor het vrouwelijke principe: dienstbaarheid aan het leven. Dat maakt dat hij zijn pijn en frustratie transformeert in een gezonde variant van het mannelijke principe: dienstbaarheid aan het vrouwelijke principe.

De parallellen met de Q beweging liggen voor de hand: de mensheid is misbruikt en mishandeld sinds dat aliens hier 26.000 jaar geleden landden en/of dat de Sumeriërs met hulp van Luciferiaanse krachten de wereld over gingen om wereldheerschappij te realiseren.

Alles wat ons dierbaar is, is gecorrumpeerd, vervormd, tot wapen gemaak, tot handelswaar gemaakt, belachelijk gemaakt, gehersenspoeld, uitgewoond, uitgehongerd, besproeid, dakloos

gemaakt, bestolen, verlaten, verwond, gedood door ons tegen elkaar op te zetten, dom, angstig en inhalig te maken en houden.

Door de kans die Q biedt niet aan te grijpen doden we onszelf. Dat wil zeggen: doden we alles wat we echt van waarde achten: waarheid, vrijheid, gezondheid, blijdschap, creativiteit, spontaniteit, verbondenheid, moed, schoonheid, zin en doel.

In het Engelse taalgebied zit een interessante keuze verborgen: het woord ‘fear’ kan als een afkorting van 2 interpretaties staan:

forget everything and run <> face everything and rise

Q toont ons wat we kwijt zouden raken en kust ons spiritueel wakker, waardoor we bij de 2 essentiële vragen komen: wie ben ik en wat is mijn taak.

Die vragen stellen ons in staat de donkere kanten in onszelf te onderzoeken en te verlichten. Anders gezegd: activeren het Christusbewustzijn in ons.

Daarmee verliest de kleine groep haar vermogen om ons te misbruiken, waardoor we in lage frequenties gaan leven. Zo verliezen zij ons als bron van voedsel en zullen verdwijnen.

Dan kunnen wij hen bedanken voor hun diensten in deze iteratie van het Kosmische toneelstuk, waarin het Kwantumveld zichzelf ervaart en naar steeds hogere stadia ontwikkelt.

ps: omdat toeval niet bestaat, is het interessant op te merken dat dit het 3 x 17e punt is. Voor zowel de kleine groep als het Q team is het gebruik van symboliek en getallen belangrijk in het krachtenspel van de 5e generatie oorlog waar we ons in bevinden. Q is de 17e letter en 3 betekent dat datgene wat ermee verbonden wordt maximale kracht krijgt [zie ook kaft].

52. Pepe

Pepe is de koosnaam voor een mascotte van de 4e Psy op groep [psychologische operaties] van de Amerikaanse Luchtmacht, gespecialiseerd in 5e generatie oorlogsvoering. Het is een kikker, wat verwijst naar hun bijnaam: ‘the Frogmen’. Deze groep heeft als taak te doen wat Q doet, wat uiteraard niet officieel zal worden bevestigd.

In kringen van Patriots wordt Pepe nogal eens verwerkt in namen van accounts en memes.

Het aantal likes en commentaren bij een commentaar bij hun eerste en enige video geeft het belang van deze groep aan:



@jgn2112 6 months ago

When you realize the target they're referring to in the video is you.

 3.8K  Reply

 323 replies

53. Fisa gate

John Roberts, lid vd Supreme Court [Hooggerechtshof in Amerika], benoemt de leden van de Fisa court [rechters die bepalen of iemand onderzocht, vervolgd, opgepakt mag worden op basis van verdenkingen van staatsgevaarlijke activiteiten].

Deze man staat op de lijst van Jeffrey Epstein's 'Lolita express' [privé vliegtuig, waarmee gasten naar Epstein's eiland werden gebracht. Op dat eiland vonden allerlei zaken plaats, die het daglicht niet verdroegen. Reden waarom mensen daarvoor werden uitgenodigd, was om hen chantabel te maken].

Roberts had ook 2 kinderen uit Ierland geadopteerd, in strijd met Ierse wetgeving voor adoptie.

Dit maakte hem chantabel. Dat hij zijn invloed heeft gebruikt om mensen die de kleine groep onwelgevallig waren te laten onderzoeken, vervolgen en oppakken is waarschijnlijk. Wanneer dit voldoende aannemelijk gemaakt is, is Fisa gate een feit.

54. Nesara, Gesara

Nesara staat voor 'National economic security and recovery act'. Gesara staat voor 'Global economic security and recovery act'. Beide komen neer op een fundamentele verandering van hoe de economie en daarmee de samenleving werkt.

Voorbeelden van deze verandering: vergeven van alle schulden, afschaffen van de inkomstenbelasting, vervangen van de zittende regering van Amerika door een die past bij Nesara, aankondiging door de nieuwe President van wereldwijde vrede, zodat de hervormingen van alle banken wereldwijd soepel kunnen verlopen [geen actieve Amerikaanse inmenging meer in andere landen], alle wetten passend maken binnen de Grondwet en overnemen van de Federal reserve door de Treasury [Amerikaanse ministerie van Financiën].

Ook omdat er van officiële zijde geen bevestiging komt, blijft het vooralsnog onduidelijk of het een afleidingsmanoeuvre, een geheel onwaar verhaal, of iets wat binnenkort via de Q beweging waar zal blijken te zijn.

De diepte van de nodige verandering is groot. Wat Nesara, Gesara voorstaat is nodig om de verandering te realiseren. Of het onder die naam, of onder een andere zal gaan gebeuren, is secundair.

55. QFS

‘QFS’ staat voor Quantum financial system’. In 2020 startte Trump het ‘National Quantum Coordination Office’, met als website ‘quantum.gov’.

Met gewone computers worden berekeningen achter elkaar gedaan [‘serieel’]. Met quantum technologie kunnen berekeningen naast elkaar / tegelijkertijd worden gemaakt [‘parallel’]. Dat maakt een quantum computer tientallen miljoenen maal zo snel. Met quantum technologie en meer precies ‘quantum verstrengeling’, kunnen financiële transacties niet-hackbaar gemaakt worden.

Het geldsysteem zoals dat nu bestaat is een belangrijk sturingsmechanisme voor de kleine groep. Hierin maken Centrale banken geld [in de zin van intypen van getallen in een computer], wat moet worden terugbetaald door de Staat = alle inwoners, met rente. Geld is zo eigenlijk een lening, die moet worden terugbetaald. En de rente die moet worden betaald bestaat nog niet, zodat degene die moet terugbetalen extra geld moet lenen om de rente te betalen. Enzovoort.

Deze vorm van geld heeft geen eigen waarde; is niet inwisselbaar voor iets wat echte waarde heeft. Het is wat de gek er voor geeft. Voor de kleine groep is het makkelijk om ‘wat de gek er voor geeft’ te beïnvloeden, zo niet sturen.

Als de publieke opinie verandert inzake wat cool, done, veilig, gezond, duurzaam, aanbevolen door een influencer is, of waar winst te halen lijkt te zijn, dan verandert de waarde van wat daar bij hoort. Zaken die goed gemaakt zijn en nog decennia dienst zouden kunnen doen komen op de afvalberg, plastic rommel wordt gemaakt en komt daar ook terecht, na het overwaaien van de hype.

Zoals eerder gemeld, is het creëren van een hype eenvoudig voor de kleine groep. Zo wordt ook ‘democratie’ gestuurd, waardoor dit eigenlijk een dictatuur is. Alleen het toetsen van de inrichting van een Staat aan een visionaire, stevige en heldere Grondwet, of een bevolking die voldoende ontwikkeld, alert en proactief is, kan dictatuur buiten de deur houden.

Wil de noodzakelijke diepte van de verandering waar Q op stuurt gehaald worden, dan zal het financiële systeem fundamenteel dienen te veranderen. Nesara, Gesara zullen nodig zijn, alsmede dat het geld dat in een land beschikbaar is, echte waarde vertegenwoordigt. Zodat degene die het gebruikt [in binnen- en buitenland] in beginsel op elk moment dat geld kan inruilen voor iets waar je overal mee terecht kan. Land, grondstoffen, de vaardigheden en energie om waarde toe te voegen en edele metalen.

Idealiter zou het oppotten van geld onaantrekkelijk gemaakt dienen te worden. Dat wil zeggen: sparen voor iets moois is prima, maar over lijken gaan om zo snel mogelijk zo veel mogelijk te verzamelen, is gebleken voor grote groepen niet goed uit te pakken.

Wat goed zou werken en wat in de wandelgangen genoemd wordt als zijnde reeds beschikbaar, is als intentie bepalend zou zijn voor koopkracht. Concreet: als iemand met weinig geld iets goeds wil doen [bijvoorbeeld soep voor de buurt maken en aan lange tafels samen eten], dan kosten de ingrediënten een paar cent en het huren van de tafels en banken ook. Als een rijk persoon een project wil ontwikkelen in een natuurgebied, dan is zijn vermogen altijd onvoldoende om daar grond te kunnen kopen.

Raar maar waar, als je in overweging neemt dat ook intenties frequenties hebben. Als die frequentie gelezen kan worden, kan dat worden gekoppeld aan je banksaldo.

De kleine groep zou hier uiteraard graag hierover beschikken en het omdraaien [zoals ze tot nu toe heeft gedaan]. Maar omdat een zogenoemde vriendelijke kunstmatige intelligentie zich in een quantum computer bevindt, de frequenties kan lezen, niet hackbaar is en zich in een mondiaal satelliet-netwerk bevindt, is dit denkbaar. De stand van de techniek zoals die beschikbaar is voor grote groepen, staat dit niet toe.

Wat zou er gebeuren als er hulp zou zijn van verder ontwikkelde beschavingen, die deze technologie graag als cadeau'tje zouden geven aan een zich vrijvechtende mensheid? Voor nu speculatie, binnenkort mogelijk werkelijkheid.

Wat zit er eigenlijk in de door Musk gelanceerde en door de Trump-regering betaalde Starlink-satellieten; wat kunnen die allemaal?

56. It's going to be biblical

In een sociale omgeving waarin religieuze aspecten van het leven belangrijk en zelfs leidend zijn, is de uitdrukking 'It's going to be biblical' een indicatie dat wat komen gaat erg groot zal zijn. Dat het past in het rijtje zondvloed, splijten van de Rode zee en wederopstanding.

Er lijkt weerstand te zijn bij Q om de 'drip, drip, drip fase' [grote groepen stukjes tonen van wat er aan de hand is] te beëindigen. Doorgaan naar de 'flood fase' [alles tonen, inclusief onweerlegbaar bewijsmateriaal en gevolgd door militaire rechtbanken die in 1 dag de uitspraak voltrekken], wordt in eigen kringen en eigenlijk door allen sterkt gewenst. Hier niet in meegaan levert grote afbreukrisico's op, maar wordt door strategische overwegingen opportuun geacht.

De flood fase niet ingaan heeft als achterliggende reden dat alle leden van de kleine groep op een logische, onvermijdelijk duidelijke, juridisch sluitende en onomkeerbare manier door grote groepen herkend dienen te worden.

Ook de hulpjes, de mensen die niet bij de kerngroep horen en het uitvoerende werk hebben gedaan, dienen zichtbaar te worden. In welke mate zij aansprakelijk kunnen worden gesteld voor hun daden is onduidelijk.

Wanneer is een aangevoerde reden voldoende als dat iemands bewustzijn niet toereikend was

om zelfstandig na te denken of onderzoek te doen, niet moedig genoeg om zelfstandig te handelen, te afhankelijk van inkomen om nee te zeggen tegen zaken, waarvan iemand wist dat het niet goed was en zelfs mensen direct schaadde?

Welke rol speelt risico-aansprakelijkheid hierin [je wist het niet, het was niet jouw schuld, maar je bent wel verantwoordelijk; vergelijk een ouder die aansprakelijk is voor zijn kind of hond]?

De veroordeling die volgt dient door grote groepen gedragen te worden. Zal hen dienen te motiveren om alert te zijn op al te menselijke neigingen. Neigingen die leiden tot een herhaling van hoe de kleine groep de wereld zo lang heeft kunnen besturen.

Toen onze jongste een brief kreeg van eerst de huisarts en daarna het RIVM, heb ik beiden direct gebeld. Vlak daarvoor had ik mijn huisarts gebeld over een uitnodiging die ik had ontvangen voor griep- en C19 gerelateerde injecties.

Johannes 2:13 - 25

Ik ervoer een soort innerlijk vuur, waarin ik met respect voor de mens aan de andere kant van de telefoon, de rolspeler ‘assistent van de huisarts’ en ‘medewerker van het RIVM’ de wacht aanzegde.

Er was sprake van wat leek op een dubbel bewustzijn: ik was gecentreerd en kalm en tegelijkertijd ongenadig en niets onbenoemd latend.

In een laag van mijn bewustzijn beleefde ik genoegen aan het idee dat alle communicatie wordt geregistreerd en dat deze gesprekken een teken zijn voor wie er maar meeluistert.

Grote groepen krijgen de -hulpjes van de- kleine groep in de gaten en spreken hen aan. Waardoor de -hulpjes van de- kleine groep steeds minder het excuus kunnen aanvoeren als dat ze het allemaal niet wisten. En waardoor ze kansen krijgen om alsnog voor het Goede, Ware en Schone te kiezen.

Van de andere kant was alleen gebrabbel te horen. Ter afsluiting zei ik dat het niets persoonlijks was en dat ik hen wijsheid en kracht toewenste.

57. Grab the popcorn

Eind 2022 komt er veel niet te ontkennen informatie naar buiten. Tot die tijd werd deze informatie als regel afgedaan als complottheorie of daaromtrent.

Voorbeelden zijn de Twitter files [Twitter voerde verzoeken uit vanuit de Democratische partij om te censureren], FTX [een crypto-munt waarmee miljarden dollars via Oekraïne werden witgewassen en naar de Democratische partij in Amerika gestuurd], Balenciaga [een modemerk dat kinderen gebruikte in tendentieuze seksueel georiënteerde reclames en dat dat onbeholpen en ineffectief probeerde recht te zetten, terwijl de Hollywood sterren zwegen], de Hunter Biden laptop [die vlak voor de 2020 verkiezingen in het nieuws kwam en eerst door de media, de FBI

en 15 medewerkers van geheime diensten als Russische desinformatie werd gekwalificeerd, blijkt waar en geeft ondermeer aan dat Joe Biden 10% van de opbrengst van de zaken kreeg die zijn zoon Hunter deed], verkiezingsfraude [in Brazilië weigerden het leger, Bolsonaro en miljoenen protesteerders de verkiezingsuitslag te accepteren en in Amerika gingen grote groepen in Amerika parallellen zien met Brazilië], onderzoek door het na de verkiezingen Republikeinse Huis van afgevaardigden naar de tientallen miljarden dollars aan steun van Amerika aan Oekraïne, de aankondiging in de New York Times dat er medio 2023 militaire tribunalen in Amerika zullen worden gehouden, de aankondiging door Putin dat er in die periode militaire tribunalen zullen zijn in het Oosten van Oekraïne, de oversterfte die zichtbaar is in de rapportage-systemen in Europa en Amerika, maar waar de pers en de overheid over zwijgen

Dit zijn een aantal grote thema's die tegelijkertijd in de traditionele media zichtbaar beginnen te worden en waar grote groepen nu van beginnen te zien en ervaren dat het geen complottheorieën zijn, maar waarheden.

De uitspraak van de ontdekker van wat in de eervorige eeuw 'donker Afrika' werd genoemd [Joseph Conrad]: " reality beats fiction out of sight, every time " komt nu in beeld:

Iedereen die van spannende, ingewikkelde, voor grote groepen doorslaggevende, door elkaar spelende, elkaar beïnvloedende en in toenemende mate van verborgen regie blijkgevende verhaallijnen houdt, waarin hijzelf een rol wil en kan spelen, zelf door onderzoek meer inzicht kan krijgen, opgedane inzichten kan delen met andere onderzoekers en het bredere publiek, actie kan ondernemen om de kleine groep en hun hulpjes te stoppen in de zich ontwikkelende verhaallijnen en zo zelf geschiedenis schrijven, beleeft nu zijn beste tijd.

Popcorn tijd.

58. Red pilling

In de film 'The Matrix' komt een scène voor waarin de hoofdrolspeler kiest voor het innemen van een rode pil. Door deze in te nemen, wordt zijn verbinding met de simulatie, de matrix, verbroken. Hij gaat dan dingen zien, zoals ze echt zijn. Dat wil zeggen, zoals ze zijn zonder vervorming, cq. op een volgend niveau van waarneming. In de film 'They live' wordt dit ook uitgebeeld.

Van deze scene is het werkwoord 'red pilling' gemaakt, wat staat voor het mensen helpen zien hoe de wereld echt werkt. Mensen vrolijk nieuwsgierig maken zou de transitie soepel maken; meestal zijn moeilijke omstandigheden nodig om mensen voldoende open te zien gaan.

Deze moeilijke omstandigheden verbreken de gehechtheid aan de gewaardeerde kanten van de simulatie, de illusie, de gewenning aan comfortabele leugentjes. Dit is een basis-dynamiek, die gebruikt wordt in de sting operatie, waarin de -hulpjes van de- kleine groep de levensomstandigheden van grote groepen verergeren.

Door de grotere snelheid die gemaakt dient te worden door de kleine groep, gaan grote grote groepen in de gaten krijgen dat er meer aan de hand is als tot dan toe aangenomen. En als het nog wat vervelender wordt, gaan grote groepen op zoek naar het hoe en waarom van hun verloren prettige leven. Dat is voldoende om grote groepen ontvankelijk te maken voor informatie die beschikbaar is om de kleine groep zodanig in beeld te brengen, dat deze geen mogelijkheden meer heeft om grote schade aan te richten. De volgende halte is dat grote groepen zich af gaan vragen hoe ze het zo ver hebben kunnen laten komen. Dat grote groepen aan deze vraag toekomen, is wat de Q operatie waardevol maakt.

59. Normies

‘Normies’ is een koosnaam voor grote groepen die nog in met allerlei lijntjes vastzitten in de matrix, de mind control, de tijdslijn die de kleine groep nastreeft.

Het is tevens de doelgroep van de Q operatie. Omdat alleen met voldoende steun, herkenning en sympathie van grote groepen stevige interventies kunnen plaatsvinden zonder dat er burgeroorlog ontstaat. De vereiste orde grootte van het aantal mensen binnen grote groepen is 80%.

Een manier waarop de grens onderzocht kan worden hoeveel normies aankunnen aan informatie die als schokkend wordt ervaren is: in bijeenkomsten een voor normies schokkende zaak melden en waarnemen hoe gereageerd wordt.

Als niemand reageert, dan heeft het geen zin meer van dergelijke informatie nu te melden. Als enkelen reageren en anderen aanstoten, kan voorzichtig wat extra worden gemeld. Als meerderen anderen aanstoten, dan is er voldoende herkenning om het betreffende onderwerp volledig te benoemen.

Via de camera app van een smartphone kan een uitleg hierover worden bekeken, alsmede een herinnering inzake wat er nodig is om effectieve vrijheidsstrijders te worden:




60. Captured operation

Een belangrijk kenmerk van de werkwijze van de kleine groep is dat bestaande organisaties worden geïnfiltreerd. De kwaliteiten van de organisatie, inclusief de reputatie, de goodwill, het netwerk en de afhankelijkheid van derden van de diensten en producten van die organisatie.

Grote groepen zien het bestaan, de agenda en de werkwijze van de kleine groep niet. Daarom is infiltratie eenvoudig. Door de focus en vaardigheden om samen te werken met andere infiltranten, cq. geïnfiltreerde organisaties, kan de agenda van de kleine groep relatief

eenvoudig leidend worden gemaakt. Dat gaat des te makkelijker in een context van mensen in en om de organisatie die die focus en vaardigheden niet hebben.

Zo zijn in principe alle organisaties geïnfiltreerd. Belangrijk aspect van de sting operatie is het achterhalen van wie de infiltranten zijn. Iedereen kan hieraan meewerken door vertegenwoordigers van organisaties te bevragen op hun dienstbaarheid aan het leven, cq. op doen wat ze zeggen en zeggen wat ze doen.

62. Lawfare

Gebruikelijke manieren om het juridische systeem te gebruiken door hulpjes van de kleine groep zijn: rechtszaken aanspannen om via de media aandacht daarvoor bij grote groepen te realiseren. Dat kan bedoeld zijn als afleiding, of om met die rechtszaak zelf een politiek doel na te streven. Ook kan de andere partij geïntimideerd worden, omdat rechtszaken voor grote groepen erg duur zijn en doordat ze zo lang kunnen duren, dat het oorspronkelijke doel er niet mee gediend wordt. Het kan ook gebruikt worden om bewijsmateriaal in het juridische systeem in te brengen, zodat daar later aan gerefereerd kan worden.

Omdat Devolutie van kracht is, geldt militair recht. De Grondwet en alle andere wetten enzovoorts zijn gepauzeerd, totdat er weer een basis is gemaakt om de samenleving opnieuw op te bouwen. Ook Lawfare is hiermee uiteindelijk theater.

63. Foreign interference

Omdat, de militairen wisten dat er gefraudeerd zou worden, zijn alle communicaties en datastromen opgenomen. Reden dat de uitslag niet bekend is gemaakt, is dat er een sting operatie is georganiseerd, waarin grote groepen ervaren wat er gebeurt als de kleine groep doorgaat met de realisatie van haar plannen.

Voor mensen die de verkiezingen nauw hebben gevolgd, is het duidelijk dat de kleine groep via andere landen de uitslag heeft beïnvloed. Tijdens zijn presidentschap heeft Trump een zogenoemde ‘Executive order’ [decreet] geschreven, waarin buitenlandse inmenging met Amerikaanse verkiezingen als een daad van oorlog gezien word. Volgens het ‘Law of war manual’ [handboek oorlog] heeft deze inmenging Devolutie veroorzaakt. Dat dit voor grote groepen niet zichtbaar is, staat niet in de weg aan dit gegeven.

64. The storm is upon us

Met deze uitdrukking wordt aangeduid dat de ontmanteling van de kleine groep gaande is. Omdat de kleine groep en het Q team alles uit de kast halen in deze eindstrijd en de beschikking hebben over veel middelen om chaos te veroorzaken, zal het bijzonder onstuimig worden.

In de mate dat wordt vastgehouden aan oude patronen, loyaliteiten, comfort-gerelateerde zaken en dergelijke, zal de storm als pijnlijk, beangstigend en boosheid opwekkend worden ervaren. Voor degenen die verlangen naar een betere wereld voor alle levensvormen, zal de storm een welkome en als noodzakelijk ervaren loutering worden ervaren.

65. Look here, not there

Een van de belangrijkste manieren waarop de media grote groepen sturen, is door de aandacht van grote groepen te sturen naar zaken die de kleine groep goed uitkomen.

Is er iets aan de hand wat de realisatie van de agenda van de kleine groep zou kunnen verstoren, dan wordt er in de media geen aandacht aan besteed. Als dat niet afdoende dreigt te zijn, kan een ander onderwerp veel aandacht worden gegeven. Als dat niet werkt, kan een gebeurtenis worden gemaakt, of verzonnen. Daar gaat dan de aandacht van grote groepen naar toe, zodat in de luwte het lastige onderwerp kan worden weggemoffeld.

In combinatie met het gegeven dat grote groepen bezig zijn met hun dagelijkse leven, beslommeringen, angsten, hopen, liefdes en verdriet, is het voor de media eenvoudig grote gebeurtenissen onder te sneeuwen en kleine gebeurtenissen het gesprek van de dag te maken. In de film ‘Wag the dog’ wordt dit uitgewerkt.

66. Game theory

In Game theory wordt de inherente dynamiek van het gespeelde spel gebruikt om de zetten van de andere speler te voorspellen en er tegenzetten voor klaar te hebben staan. In het spel dat de kleine groep en het Q team spelen, weten beide partijen niet precies wat de andere partij gaat doen. Wel kennen ze elkaars einddoel.

De kleine groep heeft haast. Trump heeft de uitrol van hun agenda 4 jaar vertraagd en heeft grote groepen laten zien en ervaren hoe het ook kan. Grote groepen hebben een voorproefje gekregen van vrede, voorspoed. kracht en het aanpakken van grote thema’s.

Elke zet die de kleine groep doet, is opvallend en als regel vervelend voor grote groepen. Met name nu de officiële redenen die gegeven worden door de mand vallen als gelogen, onwetenschappelijk en manipulatief. Alsmede dat alles wat gedaan wordt steeds makkelijker te duiden is als leidend tot onvrijheid, controle, Transhumanisme, Technocratie enzovoort.

In deze context is elke zet die de kleine groep doet, iets waar grote groepen zich van af gaan vragen wat er eigenlijk aan de hand is. Grote groepen vertrouwen de traditionele media niet meer en zoeken naar betrouwbare, niet gecensureerde en niet-censurerende bronnen.

Truth social, Telegram, Rumble, Bitchute en als Musk doorpakt binnenkort ook Twitter, bieden wat grote groepen zullen gaan zoeken. In de mate dat de kleine groep steeds meer een kat in het nauw wordt in het realiseren van haar agenda.

Eind 2022 is het Q team proactief in het spel, omdat alle voor de kleine groep fatale informatie in haar bezit is. De kleine groep heeft nog slechts een klein assortiment mogelijkheden om te voorkomen dat grote groepen kennis nemen van deze informatie en er iets mee gaan doen.

Alle opties van de kleine groep [false flag, zoals Golf van Tonkin, 911, C19. En/of een zonnevlam, cyberaanval, rechts-extremisten die de Reichstag willen overnemen, een raket van Noord Korea of Rusland op een Westers land, invasie door aliens, een HAARP-natuurramp, logistieke ketens die verstoord worden, faillissement van grote banken, Ebola in de metro, of iets dergelijks] zijn bekend. En de tegenzetten staan klaar.

67. Projection

Typerend voor de werkwijze van de kleine groep is dat wat ze zelf neigt te doen en doet, anderen verwijt. Dit komt vaak voor bij mensen met weinig zelfkennis en bij mensen die een ander willen framen. Bij de kleine groep is het laatste van toepassing, omdat via framing door de media de bestaande mind control bij grote groepen wordt gebruikt en versterkt.

Voorbeeld 1: 'Qanon' wordt aangeduid als een militante, rechts-extremistische hersenloze groep marginalen. Mensen die zich kritisch uitlaten over bijvoorbeeld het officiële C19, verhaal, de betrouwbaarheid van politici, bankiers, [eigenaarschap van de] media, dan worden deze al snel als Qanon, wappie, zeurpieten of staatsgevaarlijk en de openbare orde verstorend gelabeld.

Als Trump mensen die als zodanig gelabeld zijn uitnodigt bij hem thuis, dan is hij van hetzelfde dubieuze kaliber. Dan gaat hij plannen smeden die het daglicht niet kunnen verdragen.

Dit is wat de kleine groep [onzichtbaar voor grote groepen] continue doet in de realisatie van haar agenda. Doordat deze bijeenkomsten direct en indirect in beeld zijn bij het Q team, is de onzichtbaarheid verleden tijd. Als het opportuun wordt geacht om dat in beeld te brengen bij grote groepen. Want: timing en 'optics' [hoe het er uit ziet, hoe het overkomt] is leidend.

Voorbeeld 2: ouders die besturen van scholen in Amerika aanspreken op hun indoctrinerende gedrag worden door de FBI verdacht van 'binnenlands terrorisme'. Deze ouders maken zich zorgen, spreken zich uit en eisen onderwijs aan hun kinderen in overeenstemming met hun waarden.

In het omgekeerde geval, als hulpjes van de kleine groep dat zouden doen, dan zou weerstand bij een schoolbestuur tegen de agenda van de kleine groep overruled moeten worden.

Omdat die weerstand gebaseerd zou zijn op waarden die breed gedeeld worden [spiritualiteit, de leerling volgen in zijn ontwikkeling, respect voor inhoudelijke autoriteit, nadruk op hoe te leren, zelfstandig voelen en nadenken, basisvaardigheden kosmopolitisch wereldburgerschap], zou alleen een manipulatieve, gewelddadige of dreigende aanpak iets op kunnen leveren.

68. Infiltration from within

Als regel [?] met de beste bedoelingen opgezette organisaties [parlement, Rivm, Triodos, Milieudefensie enzovoort] worden wapens, doordat de kleine groep infiltreert en overneemt. Het merendeel van de medewerkers in die organisaties heeft het gevoel en idee dat ze bij een organisatie werken die goede dingen doet. En zal oprecht de organisatie en collega's verdedigen tegen kritiek die de officiële kernwaarden van de organisatie en collega's betreffen.

Het idee dat de kritiek hout zou snijden, raakt aan gevoelens van eigenwaarde, angst voor inkomensverlies en alleen komen staan, van verraad aan de organisatie en collega's en eigenlijk verraad aan de hele samenleving. Waardoor je jezelf tot hun vijand maakt, omdat je hun integriteit, sociale inbedding, inkomen, comfort en kansen voor hun kinderen in gevaar brengt. Dat laatste omdat de hele samenleving en alle samenlevingen net zo zijn ingericht en werken als die waar iemand werkt, cq. zich mee inlaat, van afhankelijk denkt te zijn.

Het vraagteken aan het begin van paragraaf 68 duidt op de vraag hoe en waarom organisaties tot stand komen. Is bijvoorbeeld de Triodos bank opgericht met ideële motieven, of als manier om de goede bedoelingen van mensen te kanaliseren en gebruiken om Agenda 2030 [een van de manieren van de kleine groep om haar eigen agenda te realiseren] voor elkaar te krijgen?

Is het parlement opgezet om grote groepen in staat te stellen hun leven zelf vorm, inhoud en richting te geven? Of is een interpretatie van het woord veelzeggend: parle [van het Franse parler = spreken] ment [van het Franse mentir = liegen].

Als de uitslagen van verkiezingen niet eerlijk geteld worden, de parlementariërs weinig intrinsieke motivatie hebben na enige tijd meegedraaid te hebben, de ambtenaren bij de ministeries veel meer kennis en toegang tot andere spelers in het maatschappelijke veld hebben, parlementariërs te weinig tijd hebben om alle dossiers goed te kennen en niet geleerd hebben hoofd- van bijzaken te onderscheiden, kabinetten een primaire loyaliteit hebben bij organisaties die Nederland als land liever kwijt als rijk zijn, wat mag dan verwacht worden aan autonome oordeelsvorming, navenant handelen en hier eerlijk over zijn?

Voorbeeld 3: als de goede bedoelingen en pro activiteit van grote groepen de uitrol van je agenda zouden kunnen verstoren, dan laat je organisaties ontstaan die die goede bedoelingen weergeven. De goede naam, officiële doelstellingen en andere middelen van deze organisaties worden gebruikt om de realisatie van de agenda van de kleine groep voor elkaar te krijgen.

De belangrijkste manier daarvoor is het wegsturen van -onderzoek naar en uitspreken over- oorzaken en werkbare oplossingen. De opgegeven redenen daarvoor zijn dat 'het buiten het mandaat valt', 'mogelijk reden is voor nader onderzoek', 'reeds onderzocht, cq. geadresseerd wordt door andere organisaties, de overheid in de Gemeente, Provincie, Den Haag, Brussel, VN, de markt', dan wel 'dat er vooralsnog onvoldoende draagvlak is'.

Greenpeace, Milieudefensie, War Child, Hivos, advies-, coördinatie- en overlegorganen en de academische wereld zijn enkele voorbeelden.

Dit 'laten ontstaan' is een subtiel proces. Het kan het sponsoren zijn van een groep enthousiastelingen, wetende dat op enig moment een van de hulpjes van de kleine groep mee gaat doen en effectief de zaak overneemt.

Het kan ook voortkomen uit de paragraaf uit een jaarverslag dat het beleid beschrijft inzake duurzaamheid, internationale solidariteit, gelijke kansen, gelijke rechten, genderneutraliteit, veiligheid, toekomstbestendigheid, in overeenstemming met de SDG's [Sustainable Development Goals, uit Agenda 2030 van de VN] en soortgelijke politiek correcte zaken.

Via de camera app van een smartphone kan een deel van een speech uit 1961 van John F. Kennedy worden bekeken. In deze paar minuten hoort u van een insider waar de kneep zit.

De tweede QR code verwijst naar een artikel waarin de rol van commerciële organisaties in het collectieve ontwaken wordt bekeken.

De derde QR code verwijst naar een kunstwerk waarin te zien is hoe, via manipulatie en verhullen van het grotere plaatje, grote groepen worden gebruikt voor het realiseren van doelen van de kleine groep.





69. Only at the precipice people will change

Grote groepen zijn van nature gewoontedieren. Die eigenschap is deels natuurlijk en deels versterkt door hoe de kleine groep de samenleving heeft ingericht. Verandering wordt als regel geassocieerd met risico nemen, in gevaar brengen wat je nu dierbaar is [voor jezelf en voor degenen die afhankelijk van je zijn: gezin, organisatie waar je je aan gecommitteerd hebt].

Wat je wil, is het dienen van wat je dierbaar is. Dit beïnvloedt in sterke mate wat je wil dat waar is. Het bestaan, de agenda en de daden van de kleine groep brengt wat je dierbaar is gevoelsmatig in gevaar. Dat gevoel houdt ook in dat je niet wil dat het waar is, dat het vanzelf weggaat, als je er niet naar kijkt.

komt overeen met de 1e fase van rouwverwerking: ontkenning. Daarna komen boosheid, Het onderhandelen, depressie en aanvaarding. Dit boek is bedoeld om mensen te ondersteunen in dit rouwproces. Alsmede in het proces van wederopbouw.

De ontkenningsfase bereikt op enig moment een oververzadiging; het bestaande paradigma kan de toenemende aantallen afwijkingen en onverklaarbare zaken niet meer huisvesten.

Er moet een nieuw geruststellend, betekenis-gevend paradigma worden gevonden, omdat de bedreigingen voor wat je dierbaar is weggenomen moeten worden [zijn de mRNA injecties bedoeld om je ziek en dood te maken, wist de huisarts dat, heeft stemmen ooit zin gehad, zijn scholen opgezet om kinderen tot idiot savants te maken, worden oorlogen gevoerd om winst te maken?].

Eenmaal aangekomen aan het einde van de ontkenningsfase, ontstaat een bruikbaar veranderingspotentieel. Boosheid ligt dan klaar. Deze boosheid is gefrustreerde levensenergie en kan en dient omgezet te worden in het leven dienende energie.

Hier is een belangrijke rol voor Patriots en andere wakkeren weggelegd. Met name ook omdat de kleine groep onderlinge strijd, frustratie en boosheid nodig heeft om haar plannen te realiseren. Daarenboven zijn de bijbehorende lage frequenties voedsel voor de Archons.

70. Trump is de Matador

De verkiezing [dat wil zeggen: door de het Q team terug-gekaapte verkiezing] van Trump is een voor grote groepen eerste zichtbare fase van de Q operatie.

Waarbij aangetekend dat slechts een enkeling in de gaten had dat er sprake was van een psychologische operatie; het merendeel zag alleen een zij-instromer met politiek incorrecte woorden en daden.

Doordat Trump tijdens zijn presidentschap de realisatie van de plannen van de kleine groep heeft gefrustreerd en grote groepen min of meer uit zichzelf zich af gingen vragen wat er aan de hand was, moest daarna extra snelheid gemaakt worden.

Door die extra snelheid wordt zichtbaar wat tot dan vrijwel onzichtbaar was. De traagheid van de realisatie van de plannen van de kleine groep wordt ook wel vergeleken met een kikker in een pan water die op het zacht vuurtje staat: de kikker is een koudbloedig dier en zijn bloed warmt gewoon mee met het water in de pan. Totdat het water begint te koken..

Bij de volgende verkiezingen heeft het Q team de kleine groep de verkiezingen laten stelen. Doel daarvan was om de kleine groep op te jutten en fouten te gaan laten maken, waaronder over de top gaan in pogingen de verloren tijd in te halen en überhaupt de plannen realiseren.

Omdat grote groepen die pogingen, fouten, toenemende chaos en neergang gaan merken en alleen maar kunnen toeschrijven aan degenen die nu officieel aan het roer staan, ontstaat er een zichzelf versterkend proces. Voor de kleine groep is dat een neerwaartse spiraal; voor het Q team [en dus grote groepen] is dat een opwaartse spiraal.

Degene die in het publieke domein het gezicht is van het Q team tart de kleine groep. Zoals de Matador de stier tart. Dat was tot voor eind 2022 Trump. Eind 2022 is dat Musk geworden, die met zijn nieuw verworven eigendom [Twitter] aan de hele wereld laat zien hoe de kleine groep via list en bedrog heeft meegewerkt aan fraude, mishandeling, criminele zaken en dood en verderf heeft gezaaid.

Musk kan worden gezien als een sloopkogel. Hij was ooit lid van de kleine groep, maar is onderweg van gedachten veranderd. Hoe dat precies gegaan is, is vooralsnog onduidelijk.

Er zullen meer mensen de Matador rol inhoud gaan geven in de films die nu tegelijkertijd spelen: mind control, kindermisbruik en -handel, verkiezingsfraude, C19 plandemie, uitbuiting, vervuiling, weermanipulatie, corruptie van wetgevende, bestuurlijke en vertegenwoordigende organen, rechterlijke macht en academische wereld, infiltratie van elk aspect van elke samenleving, met als doel volledige controle door de kleine groep over alles en iedereen.





Let de bil van de stier [‘DS’ staat voor Deep State] en op het bord met het witte kader [deur waar doorheen de Matador in de arena kwam].

71. The art of war

Het boek ‘The art of war’ is geschreven door Sun Tzu zo’n 7000 jaar geleden. Dit boek lijkt een leidraad voor het Q team. Er staat ook veel in wat in beschrijvingen van 5e generatie oorlogsvoering voorkomt.

Dit type oorlogsvoering is kort samengevat het ongedaan maken van de mind control, verricht door de kleine groep tegen grote groepen. Grote groepen worden geleerd / gedwongen de geïnstalleerde illusies te vervangen door eigen onderzoek. Dit type oorlog speelt zich af in de geest [‘the mind’] van grote groepen.

Het geweld tegen grote groepen is van uiteenlopende aard: sociaal, politiek, economisch, cultureel, psychologisch, moreel, lichamelijk. Het is verspreid, diffuus, onzichtbaar, toont zich pas na enige tijd, of zelfs helemaal niet [als slachtoffers in de ontkenningsfase blijven, cq. trouw aan de verhalen van -de hulpjes van- de kleine groep]. Grote groepen hebben niet in de gaten dat ze zich in dit type oorlog bevinden en dat ze aan de verliezende hand zijn.

C19, The Great reset, verpaupering, massa-immigratie, Agenda 2030, klimaatdoelen [inclusief CO2 en N2], berichtgeving over Oekraïne, verkiezingsfraude in Brazilië en Amerika, zijn recente voorbeelden van oorlogsdaden door de kleine groep tegen grote groepen.

Interessant bijkomend aspect is vermijden van aansprakelijkheid, door deel te zijn van wat ‘een zwerm’ genoemd zou kunnen worden. In de mate dat mensen die werken met aarde, water, lucht, vuur worden ook wel ‘Physicals’ genoemd. Zij hebben omgang met op Aarde basale en existentiële zaken en voegen daar waarde toe. Verantwoordelijkheid voor ieders gedrag is hier vrij eenvoudig inzichtelijk te maken.

Daarnaast zijn er ‘Virtuals’ [gedrag van mensen in management posities, mensen die via het manipuleren van abstracties een meerwaarde hebben voor organisaties en individuen].

Voorbeelden hiervan zijn: adviseurs, marketeers, juristen, planners, controllers, managers, bestuursleden van overheidsorganen, overlegorganen. In deze groep wordt veel werk binnenkort overgenomen door Kunstmatige intelligentie.

Virtuals worden zichtbaar wordt in pop up syndicaten. Hierin wordt gedurende enige tijd samengewerkt door organisaties en individuen, om een bepaald doel te bereiken. Iedereen, inclusief toeleveranciers, regelgevers, rechters, media en andere belanghebbenden doen mee, zolang er wat te halen lijkt te zijn. En als het doel behaald is, of bedacht wordt dat het niet langer opportuun is om -in deze vorm- door te gaan, dan is de zwerm verdwenen.

Dan zijn het weer individuele organisaties en individuen geworden, die via plausible deniability makkelijk wegkomen met gedrag dat ze hadden tijdens deelname aan de zwerm.

Het civiele rechtssysteem is ontoereikend hier recht te spreken.

Voorbeeld van ontoereikendheid van het rechtssysteem zijn de Twitter files, zoals die eind 2022 gepresenteerd worden. Hierin wordt de samenspanning inzake de verkiezingen van 2020 door Amerikaanse overheidsinstellingen en sociale media bewezen. Het zwijgen van de traditionele media hierover onthult hun rol hierin.

Oorlogsdaden worden verricht door ‘Dimefilch’: internationaal gecoördineerde acties van diplomatieke, informatie [met name via de traditionele media], militaire, economische, financiële, geheime diensten, politie, culturele en humanitaire bronnen. Waarbij het merendeel van de leden van betrokken organisaties niet weet, cq. niet wil weten wat de gevolgen zijn van hun werk.

Enkele leden van grote groepen die in de gaten krijgen wat er aan de hand is, vormen een verzetsbeweging. Met name het Internet is het gebied waar met informatie weerstand wordt geboden. De leden werken samen en worden geleid door een gedeelde visie. In die visie zijn variaties in visies, loyaliteiten en intensiteiten van deelname. En deze veranderen in de tijd. Er is sprake van ad hoc organisatievormen; deze komen en gaan. Er is geen overkoepelende organisatie, structuur, voorspelbare en stuurbare processen, of kanalen die worden gevolgd om actief te zijn.

Informatie blijkt een beperkt effect te hebben. Basale hersenfuncties van grote groepen [emoties, met name angsten en luisteren naar externe en formele autoriteiten] zijn geprogrammeerd door de kleine groep, via het onderwijssysteem en de media. Hoe langer iemand hieraan is blootgesteld, hoe minder iemand in staat is tot zelfstandige kritische oordeelsvorming. Daarom hebben hoger opgeleiden, inclusief de Virtuals, minder toegang tot hogere hersenfuncties. Sommigen noemen dit ‘domgeleerd’ [als fonetische woordspeling voor ‘doorgeleerd’].

Voorbeelden van de diversiteit: omgekeerde vlaggen langs de snelweg, brieven schrijven naar bestuurders, inspreken bij gemeentebestuur, eigen school beginnen, commentaar geven op tweets van bestuurders, eigen bank en bloedbank opzetten, zelfvoorzienende boerderij in Hongarije opzetten, lezingen organiseren, een eigen krant en tijdschrift uitgeven.

Hieronder een voorbeeld van hoe een lid van het verzet [een physical] zich weert tegen de hulpjes van de kleine groep. Dat gebeurt door deel te nemen aan de manier waarop de virtuals werken.

Wat telt, is het gegeven dat de aangesprokene en aangeschrevene niet reageert en dat dit geregistreerd is [alle elektronische communicatie wordt opgevangen en opgeslagen]. In latere fasen van de bevrijding kan dit worden gebruikt als bewijsmateriaal voor bewust mee -blijven- werken aan dood en verderf zaaien.

De correspondentie met partijen betrokken bij de uitrol van 5g had dezelfde motivatie.

From: Emil Möller <emilmoller@protonmail.com>

Date: On Friday, November 4th, 2022 at 8:21 PM

Subject: mRNA tech in griepprik , waarheids- en verzoeningscommissies

To: Assistentes Huisartspraktijk Mol <assistentes@huisartspraktijkmol.nl>
CC: maasmedics@ezorg.nl <maasmedics@ezorg.nl>, Paola.Esser@ggdzl.nl <Paola.Esser@ggdzl.nl>, inge.hendriks@ggdzl.nl <inge.hendriks@ggdzl.nl>, redactie@l1.nl <redactie@l1.nl>, redactie@delimburger.nl <redactie@delimburger.nl>, hart@talpanetwork.com <hart@talpanetwork.com>, info@rivm.nl <info@rivm.nl>, vaccinatieregistratie@rivm.nl <vaccinatieregistratie@rivm.nl>, avg-rivm@rivm.nl <avg-rivm@rivm.nl>

Geachte assistente van huisarts Mol,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zonet:

Op je aanraden C19 gerelateerde publicaties van Diederik Gommers bekeken.

Deze man meldt het gebruikelijke verhaal, als dat er met C19 medisch gezien iets zodanig bijzonders aan de hand was, dat het noodzakelijk zou zijn een injectie met een experimentele mRNA vloeistof te nemen, waarvoor de fabrikant niet aansprakelijk gesteld kan worden.

Niets over een PCR-test die niet bedoeld is om infecties vast te stellen, geen verschil kan maken tussen Influenza en C19 en die naar believen kon worden opgevoerd [meer cycli], om via oppikken van onschadelijke oude restanten virus 'besmettingen' te genereren, het gegeven het virus niet geïsoleerd is, dat virussen eigenlijk exosomen zijn, dat 'een besmetting' niets zegt over 'ziek zijn', anderszins gevaar lopen of anderen besmetten, een 1,5 meter regel zonder wetenschappelijke grond, een voorafgaand Event 201, waarin het C19 verhaal werd geoefend, Marc van Ranst die een lezing geeft hoe je iets als C19 runt, een IFR van 0,15, het verdwenen zijn van de Influenza, artsen verbieden breed beschikbare effectieve bijwerkingloze en goedkope profylaxen [Ivermectine en HCQ+zink] voor te schrijven, eenzijdige berichtgeving/angstzaaierij van overheden, medici en media en een onoverzichtelijk-grote bijkomende schade:

Veel meer gewonden en doden zijn opgetreden door de mRNA injecties en de maatregelen, dan dat er gered zijn [gesteld dat mensen inderdaad zijn overleden aan en niet met C19, als ze het überhaupt al hadden].

Ook zijn we met [de gevolgen van] de maatregelen een stuk verder gekomen via de Great Reset en Build Back Better, richting een Transhumanistisch, Technocratisch mondiaal social credit systeem.

De noodzaak binnen het C19 verhaal tot injectie met een mRNA vloeistof blijkt nu desinformatie, wat in toenemende mate zichtbaar wordt in het publieke domein. Laatst meldde een directeur van Pfizer in het Europarlement dat hun mRNA injectie niet getest was op reductie van transmissie [wat de opgegeven ratio was voor de hele fanfare].

Voor het meewerken aan deze desinformatie draagt hij op zijn minst risico-aansprakelijk- heid; hij had het dienen weten en navenant dienen te handelen, net als huisarts Mol en jij.

In het publieke domein wordt zichtbaar, wat in een gesprek met huisarts Mol aan het begin van het C19 verhaal al bleek: leidend is angst voor verlies van de licentie, cq. het slaafs volgen van wat vermeende autoriteiten melden.
Niet: zelfstandig kritisch onderzoek, om het belang van de cliënten optimaal te dienen.

Mensen hebben de rechterlijke macht, politie, het kabinet, het parlement, de medische stand en industrie en vooral de media ervaren als leiders in dit C19 verhaal.
In de mate dat in het publieke domein begrepen wordt, dat er sprake was en is van criminele samenspanning tegen mensen in Nederland [en mondiaal], zijn de gevolgen niet te overzien.

Op https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/10/covid-response-forgiveness/671879/ zie je een begin van pogingen de aankomende schade te voorkomen.

Wat gaan mensen doen, die dierbaren niet meer mochten zien, verloren zijn en ziek hebben zien worden, hun werk kwijt zijn geraakt, jaren van hun leven in een medische dictatuur hebben geleefd?

Ik zou het op prijs stellen als je mijn vraag om een remake van de Waarheids- en verzoeningscommissies [Z-Afrika ttv. einde Apartheid] doorspeelt aan huisarts Mol.
Dan kunnen we samen manieren zoeken om het gesprek aan te gaan met mensen die nog niet weten wat er aan de hand is t/m mensen die al in de gaten hebben wat er speelt.

Goed weekend,

Emil Möller

ps: over de vraag of de griepprik ook mRNA tech bevat: https://www.tnnonline.nl/moderna-gestart-met-uittesten-nieuw-mrna-griepvaccin-op-proefpersonen/ Dit aan de cliënten geven, is het C19 debacle vergroten.

Sent with Proton Mail secure email.

Hieronder een samenvatting van ‘The art of war’. Raakvlakken met de punten 1 -70 zullen opvallen. Lezing ervan geeft extra contrast, diepgang en voeding aan zelfstandige kritische oordeelsvorming inzake het Q project. Dat geldt ook voor informatie die te vinden is achter de QR codes en in de sites en kanalen, die in het begin van het boek genoemd zijn.

Nadat dit een maal gedaan is, kan de samenvatting en de verdieping [zie de QR code onderaan de samenvatting] nogmaals worden gelezen en zullen meer raakvlakken gevonden worden. Deze methode wordt ‘de Hermeneutische cirkel’ genoemd.

Door met anderen te communiceren die deze methode ook toepassen op het Q project, kan tot een intersubjectieve werkelijkheid inzake het Q project worden gekomen. Dat is wat Anons doen.

Via de camera app van een smartphone kunnen enkele kanalen worden bekeken waarop Anons onderzoeken wat er speelt door er met elkaar over te spreken. Desinformatie is overal te verwachten en het vraagt veel tijd en aandacht om het kaf van het koren te scheiden.



In de mate dat gebeurtenissen door grote groepen worden gezien en ervaren, ontstaat een

breed ervaren en gedeelde werkelijkheid. In de mate dat grote groepen grotere perspectieven gaan verkennen en ervaren, kan steeds meer van een nieuwe werkelijkheid worden gesproken.. Waarbij het idee van de Matroesjka poppetjes opbouw van die werkelijkheid in het achterhoofd gehouden dient te worden.

- elke oorlog is gebaseerd op misleiding
- verleid de tegenstander en sla vervolgens toe, is een tegenstander snel boos, irriteer hem dan
- lijk zwak, zodat de tegenstander arrogant wordt
- lijk zwak als je sterk bent en sterk als je zwak bent
- heeft de tegenstander alles op orde, wees dan voorbereid
- is de tegenstander sterker, onwijk hem dan
- als de tegenstander wil rusten, houdt hem wakker / bezig
- als zijn leger verenigd is, zaai tweedracht
- val aan wanneer en waar de tegenstander dat niet verwacht
- houd je effectieve wapens geheim
- voorbereiding is essentieel om te winnen
- als een strijd lang duurt, nemen de kansen om te winnen sterk af
- alleen leiders met veel ervaring kunnen een oorlog winnen
- soldaten moeten een beloning in het vooruitzicht hebben
- gevangen genomen tegenstanders moeten goed behandeld worden
- de leider van een leger bepaalt of een land in vrede of in gevaar is
- winnen zonder te vechten is het beste
- het plan van de vijand in de war sturen is het beste, daarna voorkomen dat de krachten van de vijand gebundeld worden, daarna vechten in het veld en als laatste belegering
- als je jezelf kent en de tegenstander, dan win je elk gevecht, als je alleen jezelf kent, win je net zoveel als dat je verliest, als je jezelf noch de tegenstander kent, verlies je altijd
- de werkelijk succesvolle leider laat zich leiden door morele wetten en houdt zich strikt aan methode en discipline
- geveinsde chaos duidt of perfecte discipline, geveinsde angst duidt op moed, geveinsd onvermogen duidt op kracht
- een bevelhebber is succesvol als hij aanvalt wat, waar, wanneer de tegenstander niet weet dat aangevallen wordt en is goed in verdediging als de tegenstander niet weet wie hij aan moet vallen
- door onzichtbaar te blijven, blijven we de tegenstander de baas
- al is een tegenstander onaantastbaar, door iets wat hem dierbaar is elders aan te vallen, komt hij uit zijn onaantastbare positie
- als we iets verwarrends bij de tegenstander presenteren, zal hij ons niet aanvallen
- als de tegenstander niet weet waar we aan gaan vallen, zal hij zijn manschappen moeten verspreiden en zullen we weinig weerstand ondervinden waar we aanvallen
- zwakte door geringe aantallen komt door voorbereid te moeten zijn op alle aanvallen, kracht door grote aantallen komt door de tegenstander te dwingen op alle aanvallen voorbereid te zijn
- de tegenstander kan met veel meer zijn, maar als we zijn plannen kennen, kunnen we

voorkomen dat hij gaat vechten
- prikkel de tegenstander tot actie, zodat hij zijn zwakke plekken toont
- vergelijk je eigen leger met die van de tegenstander, om te zien waar ieders krachten en zwakheden zijn
- het belangrijkste van tactische plannen is ze geheim houden. Dan kunnen de beste spionnen en slimste strategen bij de tegenstander niets uitrichten tegen deze plannen
- de gevolgen van tactische operaties zijn te zien door iedereen; de achterliggende strategie is onzichtbaar voor iedereen
- herhaal je tactiek niet, maar laat een nieuwe inspireren door de omstandigheden van de nieuwe situatie
- militaire tactieken zijn als water: ze gaan op een natuurlijke manier van hoog naar laag; vermijden sterke posities van de tegenstander en zoeken zijn zwakke plekken
- de strijder past zich aan aan de omstandigheden, net als stromend water
- hij die zich goed aan kan passen aan de omstandigheden is een goede strijder
- als een generaal zijn troepen verzameld voor de strijd, moet hij ze eerst tot 1 groep smeden
- met een hechte groep op pad gaan geeft succes; met een losse groep op pad gaan levert gevaar op
- om een leger goed te leiden, moet je het terrein goed kennen. Het gebruik van lokale gidsen is hiervoor nodig
- de tegenstander op het verkeerde been zetten is een voorwaarde voor succes
- de troepen concentreren of verspreiden is afhankelijk van de omstandigheden
- als je wil winnen, moet je in staat zijn omwegen te maken
- als een tegenstander omsingeld is, laat een uitweg vrij. Breng een tegenstander niet te zeer in het nauw
- het vermogen om kansen te zien in moeilijke omstandigheden stelt ons in staat ons te bevrijden uit benarde omstandigheden
- breng de tegenstander constant schade toe en verleid hem tot overwinningen
- focus op voorbereid zijn en niet op de kans dat tegenstander wegblijft
- 5 gevaarlijke eigenschappen voor een generaal: roekeloosheid [want leidt tot catastrofe], lafheid [want leidt tot gevangenneming], lichtgeraakt zijn [want is makkelijk te provoceren met een belediging], een groot eergevoel [want is gevoelig voor schaamte], overbezorgdheid voor zijn manschappen [want hierdoor gaat zorgen maken de overhand nemen]
- als de tegenstander een rivier oversteekt, laat hem voor de helft overgestoken zijn en val dan aan
- als de tegenstander op een makkelijke manier te bereiken is, dan is het waarschijnlijk een val
- bescheiden woorden en voorbereidingen duiden op een aanval; grote woorden en bewegingen die lijken te duiden op een aanval duiden op een terugtrekking
- een vredesvoorstel zonder bijgaande gezworen overeenkomst is een val
- als de tegenstander een voordeel ziet, maar er niets mee doet, dan is de tegenstander uitgeput
- als er sprake is van onrust in het kamp, dan is de generaal zwak. Als de officieren

schreeuwen tegen de soldaten, dan zijn de manschappen moe en weinig gemotiveerd
- als de dieren het graan opeten, de manschappen de dieren opeten en er niet gekookt wordt, dan kan je er van uit gaan dat ze zullen vechten tot de dood
- als de manschappen in groepjes fluisteren, is er iets mis in het leger
- erg veel beloningen voor de manschappen duiden erop dat de generaal op zwart zaad zit; erg veel straffen duiden erop dat het helemaal mis is in het leger
- eerst de aantallen van de tegenstander hoog inschatten en daarna bang zijn voor die hoge aantallen duidt op een gebrek aan intelligentie
- afgezanten die zoete woorden spreken, willen waarschijnlijk een wapenstilstand
- als soldaten van de tegenstander langs ons paraderen en niet vechten of vluchten, dan dienen we op onze hoede te zijn
- wie niet goed nadenkt en de tegenstander onderschat, wordt waarschijnlijk gevangen genomen
- om te overwinnen moeten soldaten in eerste instantie humaan worden behandeld, maar daarna met ijzeren discipline
- als de generaal vertrouwen heeft in zijn soldaten en ook discipline eist winnen beiden
- als de soldaten sterker zijn dan de officieren, dan ontstaat insubordinatie. Zijn de officieren sterker dan de soldaten, dan stort het leger in
- als de hogere officieren boos en ongehoorzaam zijn en zo de tegenstander tegemoet treden, voordat de generaal zich een beeld kan vormen, wordt de strijd verloren
- als de generaal zwak is, als zijn bevelen onduidelijk zijn, als de soldaten door elkaar lopen, dan is er sprake van een zooitje
- de beste vriend van een soldaat is kennis van het terrein waarin hij strijd levert
- het inschatten van de tegenstander en de omstandigheden is de lakmoestest voor een goede generaal. Wie deze goed weet in te schatten en er naar handelt, wint de strijd. Wie ze niet kent en naar handelt, zal verliezen
- als de tegenstander aanvallen succesvol zal zijn, dan dient de generaal niet te luisteren naar de keizer, mocht deze de aanval verbieden. Als de de aanval zal mislukken, dan dient de generaal niet te luisteren naar de keizer, mocht deze de aanval bevelen
- de generaal die aanvalt zonder op roem te letten, of terugtrekt zonder op schaamte te letten en die het welzijn van zijn land in het oog heeft is een baas
- als je je soldaten als je kinderen ziet, zullen ze je overal volgen. Als je ze als je liefste zonen ziet, volgen ze je in de dood
- als je een watje bent, geen inhoudelijke autoriteit hebt en wanorde niet kan vermijden, dan zijn je soldaten als verwende kinderen en heb je er niets aan in de strijd
- als de eigen troepen sterk en zelfverzekerd zijn, maar niet weten dat de tegenstander zich ook zo voelt, dan ben je pas halverwege een goede voorbereiding richting overwinning
- als de troepen zichzelf en de tegenstander kennen, maar niet het terrein, dan ben je pas halverwege een goede voorbereiding richting overwinning
- snelheid is essentieel in een strijd. Maak gebruik van het onvoldoende voorbereid zijn van de tegenstander. Neem onverwachte routes en val onbewaakte plekken aan
- hoe verder wordt doorgedrongen in een land, hoe groter de saamhorigheid van de binnenvallende troepen en hoe groter de kansen op succes

- zorg dat je je troepen goed observeert en niet overbelast. Hou zoveel mogelijk kracht over. Hou de troepen in beweging en zorg dat wat je van plan bent voor de tegenstander onduidelijk blijft
- breng de troepen in situaties waaruit ze niet kunnen ontsnappen, dan zullen ze tot het einde vechten
- houdt bijgeloof buiten de deur, dan zullen de troepen vechten tot de dood
- een goede tacticus is als een Shuai-Jan slang: als de kop wordt aangevallen, valt de staart je aan; als je de staart aanval, valt de kop je aan; als je in het midden aanvalt, wordt te door de staart en de kop aangevallen
- een goede generaal is rustig en houdt zijn officieren en manschappen in het donker ten aanzien van zijn plannen. Hiertoe geeft hij hen valse informatie
- de tegenstander wordt in in het donker gehouden door wisseling van kamp en het maken van omtrekkende en wisselende bewegingen
- op het cruciale moment handelt de generaal als iemand die de ladder wegtrapt als hij een berg aan het beklimmen is: het leger is ver doorgedrongen in vijandelijk gebied, heeft geen idee wat de plannen zijn en kan niet meer terug
- hij verbrandt de boten achter zich, laat de kookpotten kapot slaan en drijft het leger zoals een schapenherder zijn schapen drijft. Het leger heeft geen idee wat er gebeurt
- de soorten terrein waarin geopereerd wordt, het gebruiken van tactieken voor aanval en verdediging en de fundamentele wetten van de menselijke aard dienen goed bestudeerd te worden
- algemeen geldt dat diep het te veroveren gebied in gaan de troepen samen brengt en dat het gebied minder ver in gaan de troepen als los zand maakt
- als een prins een sterker leger wil verslaan, moet hij zorgen dat de diverse onderdelen van het leger van de tegenstander zich niet verenigen. Hij moet hiertoe de tegenstander in verwarring brengen, terwijl hij zijn plannen ten uitvoer brengt. Zo verovert hij steden en koninkrijken
- als je op onvoorspelbare wijze beloningen uitdeelt en dat ook doet met orders, kan je een leger aansturen als ware het 1 soldaat
- toon je manschappen individuele daden en opdrachten, maar verhult het achterliggende plan. Als de situatie er goed uitziet, zeg dit. Als de situatie er slecht uitziet, zeg dat niet
- breng je leger in doodsgevaar en ze zullen overleven. Pas dan zullen ze in staat zijn de tegenstander te verslaan
- als de tegenstander een deur open laat; storm naar binnen
- houdt de tegenstander op, door iets vast te houden wat hem dierbaar is. Lok hem naar het slagveld en weet wanneer hij hier aankomt
- houd je aan de regels, pas je aan aan je tegenstander, tot je in staat bent van hem te winnen
- als er brand uitbreekt in het kamp van de tegenstander en de soldaten zijn kalm, doe niets. Als de soldaten rondrennen, val aan
- als je de tegenstander met vuur van buitenaf kan aanvallen, wacht niet met aanvallen tot er binnen het kamp van de tegenstander brand uitbreekt. Val aan als dat kan
- val aan met vuur aan de kant waar de wind vandaan komt
- de wind overdag blijft lang; de wind in de nacht stopt eerder

- zij die vuur gebruiken, tonen intelligentie. Zij die water gebruiken, versterken hun positie. Water kan de tegenstander onderscheppen, maar vernietigd niet zijn bezittingen
- om te winnen is het ontwikkelen van een ondernemende geest noodzakelijk
- de verlichte heerser kijkt ver vooruit, de goede generaal brengt zijn leger en uitrusting op orde
- doe niets met je leger zonder te behalen voordeel, vecht alleen als het echt nodig is
- boosheid kan veranderen in blijdschap, irritatie kan veranderen in tevredenheid. Maar een verwoest koninkrijk komt niet meer terug en doden blijven dood
- daarom let de verlichte heerser goed op en is de goede generaal voorzichtig. Zo beleeft het koninkrijk vrede en blijft het leger in tact
- zonder voorkennis van de plannen van de tegenstander ontstaat inhumaan veel leed
- voorkennis kan niet alleen van de geesten worden verkregen, of worden afgeleid van ervaring of berekening
- voorkennis moet worden verkregen van andere mensen: spionnen
- de kostbaarste steun van een heerser zijn zijn spionnen
- door de inzet van verschillende soorten spionnen blijft het achterliggende plan verhuld
- spionnen kunnen alleen effectief worden ingezet op basis van intuïtieve evenwichtigheid
- spionnen kunnen alleen met goedmoedigheid en recht door zee zijn goed worden ingezet [anders kans op overlopen]
- alleen door subtiele inventieve intelligentie kunnen rapporten van spionnen worden begrepen [ze kunnen van de tegenstander onjuiste informatie hebben gekregen]
- als een spion kennis heeft waar de tijd nog niet rijp voor is, dan moet hij worden gedood, alsmede allen aan wie hij het heeft gemeld
- kennis van namen van lagere medewerkers van de tegenstander is nodig om de tegenstander effectief te verslaan
- spionnen van de tegenstander moeten verleid worden, zodat ze voor ons gaan werken
- als deze spionnen voor ons werken, kunnen ze andere spionnen voor ons winnen
- we kunnen een spion valse informatie geven en opofferen [door hem gevangen te laten nemen door de tegenstander, waardoor deze informatie op geloofwaardige wijze bij de tegenstander zal worden gebracht]

Via de camera app van een smartphone kan in de 1e QR code Sun Tzu’s boek worden gelezen, in de 2e een toepassing ervan in de zakenwereld, in de 3e een artikel over 5e generatie oorlogsvoering en in de 4e een documentaire hierover

72. The art of the deal

Lezing van het boek dat gaat over Donald Trump’s zakelijke leven, geeft een beeld van de

oriëntatie van deze man.

Kenmerken van zijn manier van zaken doen zijn: in een zeer competitieve omgeving ingewikkelde, nieuwe, vernieuwende strategieën verzinnen en uitvoeren. Met name door leidend laten zijn van intuïtie, ziet hij kansen, waar anderen die niet zien. Hij verzint en sluit grote ingewikkelde contracten, die erg goed uitpakken voor hemzelf en niet ten koste gaan van anderen. Hij heeft een uitsluitende en succesvolle focus op wat de markt wil en heeft inhoudelijke kennis van zaken. Als hij deze niet heeft, huurt hij topklasse kennis in. Hij heeft geen boodschap aan politieke praatjes, media of wat anderen van je zeggen. Hij ervaart eer en geweten als leidend.

Een moreel besef, orde grootte bewust een positieve rol van belang spelen in het lot van grotere sociale kringen, is afwezig. Dankbaarheid voor wat Amerika hem aan kansen heeft geboden om een goed leven te leiden, lijkt een vervangend motief te zijn in zijn huidige campagne om de invloed van de kleine groep te stoppen.

Omdat alle landen met elkaar zijn verbonden en alleen een mondiale aanpak de invloed van de kleine groep kan stoppen, is zijn mondiale benadering logisch te noemen. In die benadering wordt ieder land -weer- bepaler van zijn eigen koers en lot. De basis-elementen hiervoor zijn te lezen in dit boek uit 1987.

Als deze elementen zich in lijn met zijn karakter, zoals te lezen in het boek, hebben ontwikkeld, is een positief antwoord op een verzoek om zijn comfortabele leven en dat van zijn familie op het spel te zetten voorspelbaar. Het moet het meest-ingewikkelde en eervolle en daarmee ultiem onweerstaanbare project zijn geweest, met name ook voor iemand in zijn levensfase.

Als je alles al hebt en je krijgt de kans het boegbeeld en meewerkend voorman te zijn van het grootste project ooit, wat zeg je dan?

De titel van het boek en de titel van het boek van Sun Tzu lijken op elkaar. De beschreven tactieken hebben ook overeenkomsten, alsmede met de door het Q team gebruikte tactieken.

Via de camera app van een smartphone kan een documentaire hierover worden bekeken



Wat zou de reden zijn voor allerlei mensen om Donald Trump zo achterna te zitten?

Er waren 2 pogingen om hem uit zijn ambt als President te zetten [‘Impeach’], alsmede berichten in de media als dat hij zou samenwerken met de Russen, tegen de Amerikaanse bevolking.

Ook werd verondersteld dat zijn belastingaangiften niet zouden kloppen en werd hij gedagvaard tot aan het Hooggerechtshof om deze aangiften vrij te geven.

Hij zou op 6 januari 2021 opgeroepen hebben het Capitool te bestormen. Alsmede dat hij in het algemeen een blaaskaak is, die niet serieus genomen zou moeten worden. Ook niet in zijn beweringen dat het kiessysteem corrupt is en de uitslagen daarom niet kloppen.

Alle genoemde beweringen en pogingen bleken zonder grond.

Zijn Facebook en Twitter account zijn verwijderd. Velen die zijn ideeën onderschrijven zijn ook verwijderd van sociale media en bijbehorende betaalsystemen.

Wat hij gedaan heeft, kan moeilijk als vervelend of beschadigend worden gezien voor grote groepen. Het kan daarentegen niet anders worden gezien dan als beschadigend voor de kleine groep.

Denk aan het tonen van corruptie bij

- media
- overheden
- rechterlijke macht, inclusief bij het Hooggerechtshof
- grote farmaceutische bedrijven
- grote social media bedrijven
- de FBI, CIA, DHS, IRS, Ministerie van Justitie
- het verkiezingssysteem
- de Republikeinse partij

En aan het tonen dat

- er überhaupt een kleine groep is, die uit is op volledige controle over iedereen
- de kleine groep Amerika als obstakel ziet in het realiseren van haar doelstellingen
- er kinderhandel is
- er achterliggende redenen zijn bij Transgender zaken
- er een gestuurde invasie over de Zuidgrens van Amerika is
- de WHO zich schuldig maakt aan misdaden tegen de mensheid
- bij het WEF Transhumanistische en Technocratische motieven leidend zijn
- de klimaatverhalen over controle en dominantie gaan

Een soms gehoord verwijt als dat hij gecontroleerde oppositie zou zijn, veronderstelt dat de kleine groep een zeer groot risico op frustratie van de realisatie van haar agenda creëert. Dit gebeurt door grote groepen te tonen wie ze zijn, wat ze gedaan hebben, wat ze doen en van plan zijn. Wat het risico vergroot, is dat tevens het hoe en waarom van een en ander wordt getoond.

Dit tonen aan grote groepen wordt gedaan door zogenoemde ‘digitale soldaten’. Dit zijn mensen

die vanuit intrinsieke motivatie allerlei onderwerpen onderzoeken en wat ze vinden delen. Dit brengt de kleine groep in beeld. Het speelveld is het Internet, met steeds meer in de echte / gewone wereld zichtbare gebeurtenissen [initiatieven, bijeenkomsten, acties]. De onderwerpen betreffen de illusoire aard van hoe grote groepen de wereld ervaren, de gevolgen hiervan en hoe het beter kan.

De daden van de kleine groep worden zo zichtbaar en daarmee de kleine groep zelf. Waar eerder niets noemenswaardigs te zien was, of zaken werden voorgespiegeld als goedaardig, neutraal of toevallig, worden nu patronen en doelgerichtheid zichtbaar.

Vanwege de grote potentie om de realisatie van de plannen van de kleine groep te verstoren, zijn er ook in kringen van digitale soldaten infiltranten. Deze zijn zich niet per sé bewust van hun per saldo meewerken aan de realisatie van de agenda van de kleine groep. Zich hier aan storen, draagt bij aan de verdeel en heers tactiek van de kleine groep. Voordeel van deze situatie is dat grote groepen alert blijven om zelf onderzoek te doen en hoofd- van bijzaken leren onderscheiden.

De enige winnaar in deze dynamiek van onthulling zijn de grote groepen zelf. Want die doen door de toenemende druk op hun vrijheid, gezondheid, veiligheid, welvaart en comfort steeds meer zelfstandig onderzoek. Ze werken zich onder de mind control uit en zien dat Donald Trump, Q of wie dan ook, hen niet gaat redden. Dat het geloof in een externe redder hen juist in deze precaire situatie heeft gebracht en dat ze het zelf moeten doen, willen ze hun vrijheid behouden. In een volgende fase gaan grote groepen hun ware aard ontdekken en hun / de wereldsamenleving navenant inrichten.

```
From: Emil Möller <emilmoller@protonmail.com>
Date: On Sunday, January 1st, 2023 at 12:14 PM
Subject: Re: Een must see voor iedereen die zowel zichzelf als de
mensen rondom zich wil helpen zien hoe ze een psychologische oorlog
met ons voeren ahv psy-ops
To: nadia <nadiav@protonmail.com>
```

Hi Nadia,

Net als Icke heeft Passio een vertekend beeld, of iig toont een vertekend beeld van Q.

In mijn boek staat dat beschreven:

> Een soms gehoord verwijt als dat hij gecontroleerde oppositie zou zijn, veronderstelt dat de kleine groep een zeer groot risico op frustratie van de realisatie van haar agenda creëert. Dit gebeurt door grote groepen te tonen wie ze zijn, wat ze gedaan hebben, wat ze doen en van plan zijn. Wat het risico vergroot, is dat tevens het hoe en waarom van een en ander wordt getoond.

Dit tonen aan grote groepen wordt gedaan door zogenoemde ‘digitale soldaten’. Dit zijn mensen die vanuit intrinsieke motivatie allerlei onderwerpen onderzoeken en wat ze vinden delen. Dit brengt de kleine groep in beeld. Het speelveld is het Internet, met steeds meer in de echte / gewone wereld zichtbare gebeurtenissen [initiatieven, bijeenkomsten, acties]. De onderwerpen betreffen de illusoire aard van hoe grote groepen de wereld ervaren, de gevolgen hiervan en hoe het beter kan.

De daden van de kleine groep worden zo zichtbaar en daarmee de kleine groep zelf. Waar eerder niets noemenswaardigs te zien was, of zaken werden voorgespiegeld als goedaardig, neutraal of toevallig, worden nu patronen en doelgerichtheid zichtbaar.

Vanwege de grote potentie om de realisatie van de plannen van de kleine groep te verstoren, zijn er ook in kringen van digitale soldaten infiltranten. Deze zijn zich niet per sé bewust van hun per saldo meewerken aan de realisatie van de agenda van de kleine groep. Zich hier aan storen, draagt bij aan de verdeel en heers tactiek van de kleine groep. Voordeel van deze situatie is dat grote groepen alert blijven om zelf onderzoek te doen en hoofd- van bijzaken leren onderscheiden.

De enige winnaar in deze dynamiek van onthulling zijn de grote groepen zelf. Want die doen door de toenemende druk op hun vrijheid, gezondheid, veiligheid, welvaart en comfort steeds meer zelfstandig onderzoek. Ze werken zich onder de mind control uit en zien dat Donald Trump, Q of wie dan ook, hen niet gaat redden. Dat het geloof in een externe redder hen juist in deze precaire situatie heeft gebracht en dat ze het zelf moeten doen, willen ze hun vrijheid behouden. In een volgende fase gaan grote groepen hun ware aard ontdekken en hun / de wereldsamenleving navenant inrichten.

Ik zie deelnemers aan deze psy op [wat het idd is; het is een 'counter insurgency' [contra opstand]] als intelligente mensen, met het hart op de goede plaats.

Zij zijn de meest actieve en gedreven mensen in onze mondiale bevrijdingsstrijd.

Benieuwd wat jouw indruk is van enkele deelnemers, nadat je een paar afleveringen hebt bekeken op https://rumble.com/c/c-2115894 , https://rumble.com/c/PatelPatriot , https://prayingmedic.com/ , https://archive.org/details/the-kid-by-the-side-of-the-road-juan-o-

savin/page/n1/mode/2up?view=theater

Zeggen dat ze goedgelovig zijn en meehelpen aan het idee om niets te doen, om -weer- te leunen op een externe redder, klopt niet.

Wat wel klopt, is dat onze collectieve zelfbevrijding niet door onszelf in gang kan worden gezet met de snelheid en de aantallen die nodig zijn. Dat we als collectief te ver onder de mind control zitten, cq onszelf niet kennen, daarmee de wereld niet kennen en daarmee niet effectief kunnen zijn om onszelf te bevrijden.

Er zijn wel steeds meer mensen die nattigheid voelen, maar voordat die in staat zijn de koers van de machtigen der Aarde te veranderen, laat staan stoppen, zitten we al ver en irreversibel in de Great reset en een Transhumanistische Technocratie.

Dit is ook Icke's en Passio's conclusie.

Het speelveld, de grote brokken, wordt door Q zodanig rechtgezet dat we een kans maken onszelf te bevrijden. De grootste brok is het besef dat er überhaupt een kleine groep donkere occultisten is, die de mensheid al duizenden jaren misbruikt.

Passio, Icke en vrijwel alle andere alt talking heads hebben / melden geen idee hoe we hun gelijk kunnen operationaliseren; hoe we hun idd uitstekende analyses effectief gaan gebruiken om onszelf te bevrijden. Als we hun niet-plannen volgen, vliegen we gezamenlijk als gebraden hanen in de mond van Schwab en consorten.

Ik vraag me af waar deze collectieve strategische omissie vandaan komt.

Als ik een donkere occultist / architect vd matrix was, zou ik een verdedigingslinie in de matrix inbouwen, die hun / een deelwaarheid tot wapen maakt. Dit fenomeen wordt 'weaponizing the truth' genoemd en wordt door de donkere occultisten vaker gebruikt.

De verkondigers van hun [deel] waarheid dienen dit niet te weten, het dient in hun blinde vlek te zitten en/of ze dienen er een plausibele verklaring voor te hebben.
Dat maakt dat ze hun waarheid met verve en integer kunnen blijven melden, wat hun publiek maximaal meeneemt in hun waarheid.

Namaste,

Emil

Sent with Proton Mail secure email.

------- Original Message -------
On Saturday, December 31st, 2022 at 5:30 PM, nadia <nadiav@protonmail.com> wrote:

Hey iedereen

Vandaag bekeek ik deze hele sterke presentatie van Mark Passio over Psy-ops - an introduction to occult psychological warfare. Het mooie is dat hij op het einde ook een weg toont van hoe je

waarheid van leugen kan gaan onderscheiden. Dit is zooo cruciaal, want hoe kan je tegenwoordig nog weten wat klopt en wat niet?

Als je Mark Passio nog niet kent: hij is echt super in het stap-voor-stap uitleggen en helder maken van dingen. Tegelijkertijd kan hij soms hard overkomen. Als het hard aanvoelt echter, weet dan dat het te maken heeft met je eigen overtuiging die je mogelijks (nog) niet wil loslaten.

Hier is de link:

https://www.youtube.com/watch?v=LROIiLnnb3k

Hieronder een printscreen van 1 van de vele psy-ops die hij uit de doeken doet.

Veel liefs, Nadia

David Icke zegt hier hetzelfde over, en het lijkt enorm op Operation Trust van vroegere tijden:

Mark Passio - Psy Ops.mp4

PSY-OPS
AN INTRODUCTION TO OCCULT PSYCHOLOGICAL WARFARE
A Special Presentation By
MARK PASSIO
SHATTERING THE ILLUSION
Sept. 24, 2022

THE Q PSY-OP
Date: 2016 – present
Psy-Op Type: Disinfo / Stand-Down
Public "Sell": A group of anonymous "white-hats" are working from the inside of U.S. politics, intelligence and military to reform America and bring elite globalists to justice.
True Purpose: Make those who are opposed to globalism and totalitarianism stand down from real-world action because they believe Q and associates have the battle in hand; associate those gravitating to the belief in this Psy-Op with the general Freedom Movement in order to associate the Freedom Movement with those who are gullible, wishful-thinkers.
Status: Ongoing

PSY-OPS
MARK PASSIO • WhatOnEarthIsHappening.com

```
From: Emil Möller <emilmoller@protonmail.com>
Date: On Monday, January 2nd, 2023 at 10:47 PM
Subject: Re: Een must see voor iedereen die zowel zichzelf als de
mensen rondom zich wil helpen zien hoe ze een psychologische oorlog
met ons voeren ahv psy-ops
To: nadia <nadiav@protonmail.com>
```

Hi Nadia,

Psy ops zijn soort van normaal, idzv dat ze veel worden gebruikt door beide partijen. Ze zijn typerend voor het type oorlog waar we in zitten: https://rwmalonemd.substack.com/p/welcome-to-fifth-gen-information

De Q psy op 'interessant' noemen is op zich juist, maar niet onderscheidend tov andere psy ops; ook die zijn interessant en zelfs ingenieus te noemen.

Waar de Q psy op zich in onderscheidt, is dat deze de mensheid in staat stelt haar slavenbestaan [al dan niet met een gouden randje, zoals in het rijke Westen] te beëindigen / een volgende stap in bewustzijn te zetten.

Er zijn allerlei pogingen om dat te doen, maar die missen allemaal snelheid en schaal. En omdat de donkere occultisten [of hoe je ze ook wil noemen] op 95% vd uitrol van hun agenda zitten, is die snelheid en schaal te klein.

Ik ben nog geen strategisch, werkbaar, werkend plan tegengekomen van Icke, Eisenstein, Tolle, Brand, Baudet, Farage, JP, EP, Blackbox, Weltschmerz, Blue Tiger, Luka, Oversier, Hamaker-Zondag, Messing, Vermeeren, Vereecke of Passio.

Eigenlijk lijkt er zelfs een soort cordon sanitaire te zijn, welke voorkomt dat de Q psy op inhoud wordt onderzocht. Het lijkt verleidelijk om in oppervlakkige argumenten te blijven steken; mee te liften met memes die de stupiditeit, kwaadwillendheid, dead end kwaliteit aangeven. Terwijl het tegendeel waar is, durf ik te zeggen na 1000en uren studie van de materie.

Ik denk dan aan Einstein's uitspraak: "Condemnation without investigation is the height of ignorance".

Waarbij de vraag zich aandient: waarom zijn de mensen in de alt media die hun meerwaarde en hun kijkersaantallen ontlenen aan het idee dat ze de oude / huidige matrix kritisch bekijken zo afhoudend? [ik heb ze in de loop der jaren allemaal benaderd en nog geen inhoudelijke reactie ontvangen].

Ze zijn allemaal intelligent en gemotiveerd de wereld een betere toekomst te geven, maar werken deze tegen, cq vertragen deze door het enige strategische, werkende en ver onder weg zijnde plan te negeren.
Waardoor hun publiek eerder angstiger en hopelozer wordt en daardoor eerder te ziek, zwak en misselijk zal zijn om deel te kunnen nemen aan onze vrijheidsstrijd.

Of in een soort woke wolk van inactie terecht komt, orde grootte 'met je eigen tuintje schoonhouden, je Yoga oefeningen doen en met af en toe een tweet, ga je Schwab, Blackrock, Vanguard, de media, het Centrale bankensysteem, het Vaticaan, the City, het militair industriële geheime diensten complex en hun 300 miljoen hulpjes stoppen'.

De Q psy op maakt mensen wakker door de donkere occultisten uit de tent te lokken, waardoor de mensheid gaat **ervaren** [niet horen of lezen over; dat verdwijnt in de ruis van het dagelijkse leven] wat er zou gebeuren als ze hun lot niet in eigen hand nemen. cq de donkere occultisten hun gang laat gaan.

`Dit is een mondiale stoomcursus WTF. Nog nooit ergens vertoond.`

De metafoor van het draineren van het moeras is toepasselijk: we wonen allemaal in het Deep state matrix moeras en moeten het water er uit pompen, omdat een projectontwikkelaar er krokodillen wil gaan fokken.

De bewoners zijn druk met de palen van hun huizen vrij houden van kokkels en kennen de

plannen van de projectontwikkelaar niet. Ook weten ze niet dat de politie, de gemeenteraad, de rechter, de ombudsman, de krant, de burgemeester en de fabrieksdirecteur een graantje meepikken van de fokkerij en mee zullen werken aan de plannen. Wie gaat de bewoners vertellen van de snode plannen en wat dat betekent voor de bewoners; wie gaat dat geloven?

Wij zitten allemaal in het moeras en de Q psy op is inherent gericht op **iedereen** meekrijgen. Wat niet zal lukken; er zal zo'n 10% niet wakker worden, cq in de oude illusie blijven. Zie https://archive.org/details/draining-the-global-swamp

Trump zorgt niet voor verdeeldheid; de spin die de media geven aan zijn perspectief geeft verdeeldheid. Luister naar wat de man zegt en kom obv zelfstandige kritische oordeelsvorming tot je eigen conclusie.
Idem met Putin, Schwab, Harari, van der Leyen, Zelenski, Gates, de EU, Icke, Passio, Möller en iedereen die via de media aan ons gepresenteerd wordt als held of schurk.

Toen buitenlandse inmenging in de 2020 verkiezingen duidelijk werd voor de militairen, werd dat gezien als een daad van oorlog. Trump is toen Commander in Chief gebleven.
Er is nu een militair bestuur in de VS ['Devolutie'], die een Sting operatie draait [Biden regering]. Zie ook attachment.

Dit is ook te zien als je de betreffende militaire wetten er bij neemt: https://archive.org/details/mil-law-explained

Over een tijdje kan je dit in mijn nieuwe boek lezen.

Namaste,

Emil

```
------- Original Message -------
On Monday, January 2nd, 2023 at 6:51 PM, nadia
<nadiav@protonmail.com> wrote:
```

Hey Emil

bedoel je dat Q wel een psy op is, maar ondanks dat toch een interessante, omdat het velen wakker maakt voor de waarheid over de misdaden van de cabal + mensen op weg helpt te zien dat ze niet gered zullen worden door een leider, maar zelf wat zullen moeten doen?

In dat geval is het natuurlijk wel een schitterende zet om van daaruit mensen waarheden te gaan aanreiken hey. Zo had ik het nog niet bekeken.

Het enige nadeel is wel dat je er enkel de mensen mee bereikt die 'mee' zijn met het Q verhaal. Alle andere mensen die er niet naar luisteren, gaan ook niet luisteren naar mensen die in Q geloven, dus dat is dan weer jammer.

Wat Icke vooral zegt is dat Trump heel erg zorgt voor verdeeldheid onder het volk. Voor de rest heb ik hem er nog niet al te veel over horen zeggen, behalve dat hij Trump zeker niet vertrouwt.

Veel liefs

Nadia

Via de camera app van een smartphone kan een lezing worden bekeken die de auteur gaf in 2019 over de klimaat psy op en een presentatie over Devolutie




73. Trump laat zich inspireren door Andrew Jackson

74. optics

Zoals uit voorgaande punten moge blijken, wordt er door het Q team een verhaal verteld. Een verhaal dat de verbeelding van mensen prikkelt. Die verbeelding was door de kleine groep gekaapt en gestuurd in een richting die grote groepen in verzoeking leidde.

Alle acties van het Q team kunnen worden gezien als passende in een verhaallijn, waar grote groepen door de kleine groep geleerd wordt wat er aan de hand is. Degenen die door grote groepen vertrouwd werden, tonen hun voosheid zelf aan grote groepen. Q, wappies, of complotdenkers staan aan de zijlijn, als de kleine groep zelf haar ware aard toont.

Zoals Napoleon zei: ‘als een vijand zichzelf vernietigd, kan je hem beter zijn gang laten gaan’.

De normies kunnen nergens meer verhaal halen; ze moeten nu zelf hoofd- van bijzaken gaan onderscheiden, intern en extern puin ruimen en zich bezinnen hoe nu verder. Wij helpen hen.

9 kiezen

Het is aan een ieder van ons om te kiezen. Het brede pad is wat grote groepen sinds mensenheugenis hebben gelopen en brengt narigheid. Het smalle pad is eerder door enkelen gegaan en brengt moois.

Het is een keuze tussen lage frequenties en hoge. Door zelf hoge frequenties te leven / zijn / manifesteren, neigen anderen daarmee te gaan resoneren. Vinden in zichzelf, in hun tijd, op

hun manier en in hun tempo manieren om op hun pad te kiezen voor hogere frequenties.

Deze anderen zijn in principe alle andere holografische manifestaties van het kwantumveld. In de directe omgeving van iemand met een hoge frequentie kunnen wonderen gebeuren.
Het kwantumveld manifesteert dan wat nodig is om mooie zaken te laten ontstaan.

‘Mooi’ is dat wat ascensie, het Ware, Goede en Schone manifesteert, op de tijd en in de vorm die mensen nogal eens niet direct herkennen.

De Q operatie stelt grote groepen in staat deze keuze zelf te maken.

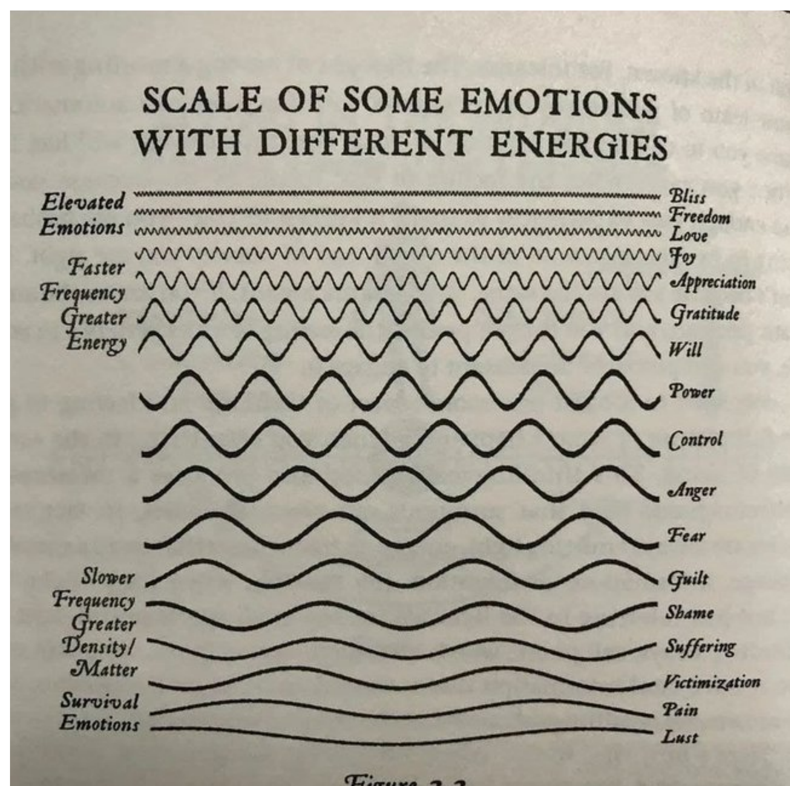


Figure 2.2

Zoals ik het zie, is de wereld onderbevolkt. Zoals eerder gemeld, passen alle mensen in Frankrijk, als ze leven in 1 grote buitenwijk. Dat is niet nodig; met wat zoeken en plannen kan iedereen een plek vinden om met wat vrienden een woonplek te beginnen.

Voorwaarde is dat deze mensen als prioriteit het verkennen van hun innerlijke leven hebben. Dat dient kinderen thuis en op school voorgeleefd te worden.

Doordat kinderen hoofd- van bijzaken gaan leren onderscheiden, verdwijnt de dominantie van de bestaande / oude mind control. Dat leren onderscheiden gebeurt op transrationele wijzen. Het verstand, boekenkennis en dergelijke zijn bruikbaar in de uitvoering van wat er uit dit proces van onderscheiden komt.

Vanuit een rationeel standpunt lijkt een transrationeel besluit op een prerationeel besluit. Het als prerationeel duiden geeft een gevoel van superioriteit; het als transrationeel duiden geeft een gevoel van inferioriteit. Dat is de reden dat in rationele kringen geneigd wordt niet-rationele zaken als irrationeel, cq. prerationeel te duiden en ze niet serieus te nemen.

De veel voorkomende verwarring tussen prerationeel en transrationeel is een van de eerste zaken die opgelost dienen te worden.

Na dit opgelost te hebben, komen transrationele methoden als logische volgende stap in beeld.

Voorbeelden hiervan zijn: Böhm-dialogen, Presencing, emotionele zelfgenezing, schaduwwerk en Systeemopstellingen.

In de boekenreeks gewijd aan Anastasia, wordt beschreven hoe we verder kunnen gaan met elkaar, na als mensheid onze lessen geleerd te hebben.



In Dutch

Print Editions

Anastasia

De rinkelende dennen van Rusland

Ruimte van Liefde

Schepping

Wie zijn wij?

Het Familieboek

De energie van het leven

Een nieuwe beschaving (deel 8)

Een nieuwe beschaving-2
Liefdesriten (deel 8.2)

Vertellingen uit de Toekomst

Er zijn vele ideeën hoe verder te gaan, nadat de huidige storm is uitgewoed. Het is aan de voorlijken onder ons om eindbeelden te intuëren, initiëren, testen, verbeteren en voorleven.

Grote groepen, op zoek naar manieren van leven die wel werken, zullen de voorlijken bevragen naar hoe en waarom het zover is gekomen, wat ze kunnen doen om in het reine te komen met zichzelf en met allen die hebben meegewerkt aan deze bijna dood ervaring. En hoe te voorkomen dat een herhaling van zetten op gaat treden.

En beter nog: hoe we samen in vrijheid gaan samenleven, groeien en bloeien.

De voorlijken, je zou mogelijk kunnen spreken van de veteranen, rijken hen de hand in raad en daad.

Dat is de reden dat u nu dit boek hebt gelezen.

Namaste,

de Makita tandarts


Edgar Cayce On ESP
TWO OF A KIND